

کی ترتیب و اشاعت پر لائق مرتب تاریخ ہندو طلبہ کے شکریہ کے مستحق ہیں۔
 مخطوطات عربی جلد دوم مرتبہ مولانا امتیاز علی عیسیٰ، متوسط تقطیع، کاغذ۔
 مخطوطات اردو جلد اول کتابت و طباعت عمدہ صفحات: ۲۸۹ مرتبہ
 تیسرے ردیف، ناشر رضا لائبریری ٹرسٹ رام پور، یوپی۔

رام پور کے عربی مخطوطات کی فہرست کی دوسری اور دو مخطوطات کی
 جو حکومت ہند کی وزارت تعلیمات کی امداد سے شائع کی گئی ہیں،
 اردو ادبیہ، کلام و عقائد اور دو مناظرہ کی تقریباً گیارہ سو اور اردو
 مخطوطات اور تاریخ و تذکرہ کی دوسو سے زیادہ قلمی کتابوں کا ذکر ہے،
 دست انگریزی میں مختصر دی گئی ہے، اس میں تصنیف و مصنف کے
 مخطوط کے زمانہ، شان خط، سائز صفحات، سطروں کی تعداد و مکمل و
 کی گئی ہے، اردو فہرست مفصل ہے، اس میں تصنیف و مصنف کا کتبہ
 کے متعلق ضروری اور مفید معلومات دیے گئے ہیں، آخر میں مصنفین اور کتابوں
 کے دو فہرستیں ہیں، فنون کے اعتبار سے کوئی فہرست نہیں ہے، مقدمہ
 کا ذکر ہے، دونوں فہرستوں میں فن و کتابوں کا تذکرہ ہے، مزید
 شیعہ، سنی اور دوسرے فرقوں کی کتابوں کا علیحدہ علیحدہ ذکر ہے،
 کے مرتب کا نام پوری عنایت ہے، ان کی اشاعت سے علمی و تحقیقی کام
 ملے گی۔

’ض‘

جلد ۱۰۔ ماہ محرم الحرام ۱۳۹۰ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۷۱ء۔ عدد ۳

مضامین

شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۹۲-۱۹۴

تذرات

مقالات

مترجم حاکم اور اس پر اعتراضات کا
 اجالی جائزہ
 عنیا، الدین اصلاحی رفیق دارالافتاء ۱۹۵-۱۸۸

آٹھویں صدی ہجری میں اسلامی علوم و فنون کا
 ارتقاء (ایکس اجالی جائزہ)
 حافظ محمد نسیم صدیقی ندوی رفیق دارالافتاء ۱۸۹-۱۱۱

بانی درس نظامی استاذ المندلا نظام الدین محمد
 فرنگی محلی
 جناب مولانا مفتی محمد رضا انصاری ۱۱۲-۱۳۴
 استاذ شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ایک بیجا

نعت
 جناب ڈاکٹر ولی اللہ صاحب انصاری لکھنؤ ۱۳۵-۱۳۶
 غزل
 جناب وقار براہی ۱۳۶

مطبوعات جدیدہ
 ’م‘ - ’ص‘
 ۱۳۶-۱۳۷

شذرات

اور آخرت دونوں میں کس رخ روئی اور سر بلندی حاصل کرنے کی دو ہی طاقتیں ہیں ایمانی قوت اور اصل قوت ایمانی ہو، وہی دنیاوی وسائل بھی پیدا کرتی ہو، ایمان اور ایمانی قوت ایک مذہبی لکڑی کے اسی معنی ہیں کسی حقیقت و صداقت اور کسی مقصد و نصب العین پر یقین و اثبات اور ایثار و قربانی کا ایسا جذبہ کہ اگر اسکی راہ میں جان دینے کی ضرورت پیش آجائے تو اسکو بھی بچائے، یہ مقصد دینی بھی ہوتا ہے اور دنیاوی بھی، ان میں سے جس کے لیے بھی قربانی کی جائے گی مگر ان دونوں میں نتائج کے اعتبار سے بڑا فرق ہو، مادی نصب العین کے فوائد اسی دنیا میں اور وہ اخلاقی قوانین کا پابند نہیں ہوتا، اس لیے مادی فوائد کے ساتھ ایک قی بھی کم نہیں جس پر مغربی قوموں کی مادی ترقی کے نتائج شاہد ہیں، چونکہ صرف دنیا کیلئے انسان بن گئے ہیں بلکہ خود ان قوموں کو اخلاقی اور روحانی حیثیت سے اتنا ہی دان کرنا نظر میں نہ آتا ہے اور ان کے بڑے بڑے مفکرین اس کے خلاف آواز بلند کرنے پر مجبور ہو گئے ہیں دینی و اخلاقی نصب العین کے فوائد دنیا و آخرت دونوں پر حاوی ہیں، اور وہ ہر قدم پر بند ہوتا ہے اس لیے عالم انسانیت کے لیے سراسر رحمت ہے۔

کو غور کرنا چاہیے کہ ان دونوں طاقتوں میں انکو کونسی طاقت حاصل ہو جس کے ذریعہ دنیا ہی میں عزت و وقار کے مستحق بن سکیں، بیشک وہ کہنے کے لیے مسلمان ہیں اور ایک مسلمان میں وہ قوت ایمانی کہاں ہے جس نے ان کو خدا کے سوا ساری دنیا سے بے خوف

بنادیا تھا، وہ بڑی سے بڑی طاقت کو خاطر میں نہ لاتے تھے اور ان میں وہ سارے اوصاف پیدا کر دیے تھے جس کا لازمی نتیجہ دین و دنیا دونوں میں سر بلندی ہو، وہ دین و ملت کے لیے اپنا سارا اثنا ٹاٹ دیتے تھے، ان کے نوجوان خود بڑھکراپنے کو جہاد کے لیے پیش کرتے تھے، بوڑھی امیں اپنے بیٹوں کو اور بیواں اپنے شوہروں کو بلا تکلف میدان جنگ میں بھیجتی تھیں اور انکی شہادت پر خوش ہوتی تھیں کہ ان کا بیٹا اور شوہر دین و ملت کی راہ میں کام آیا، ان میں ایسی دھمت و اخوت تھی کہ پوری ملت اسلامیہ ایک جسم بن گئی تھی، اگر ایک مسلمان کو کوئی تکلیف ہوتی تھی تو دوسرا مسلمان اسکا درد محسوس کرتا تھا، انصار نے مہاجرین میں سکے بھائیوں کی طرح اپنی املاک تقسیم کر دی تھی۔

اس کا نتیجہ یہ تھا کہ فتح و کامرانی ان کے قدم چومتی تھی، انھوں نے جس طرٹ بھی فتح کر دیا بڑی بڑی حکومتوں کا تختہ الٹ دیا اور ایک صدی کے اندر ایسی عظیم الشان حکومت قائم کر دی جس کا ایک سر اسندہ سے ملتا تھا اور دوسرا چین اور فرانس سے، انھوں نے محض کشور کشائی نہیں کی بلکہ اسی کے ساتھ ساری دنیا کو خدا شناسی، اخلاق و روحانیت، علوم و فنون اور تہذیب و ثقافت کا سبق پڑھایا اور اسیں وہ اقوام عالم کے مسلم و امام بن گئے اور ان کی روشنی سے ساری دنیا کو منور کیا اور ان ہی کی ڈالی ہوئی بنیاد پر موجودہ علوم کا عظیم الشان قصر تعمیر ہوا۔

اس کے مقابلہ میں آج کے مسلمانوں کا قومی مزاج ہی گمراہ کیا ہے، وہ نہ صرف ایمانی قوت بلکہ دنیا میں سر بلندی کے لیے جن اوصاف کی ضرورت ہو ان سے بھی محروم ہیں، دین و ملت کے لیے جانی و مالی قربانی تو بڑی چیز ہے، ادنیٰ زحمت و تکلیف بھی گوارا نہیں کر سکتے، لغو بے نتیجہ بلکہ مضر و ہلاک تفریحی مشاغل پر جتنا دیر سے بہا د کرتے ہیں اس کا عشر عشر بھی قوم و ملت کی راہ میں صرف نہیں کر سکتے جس سے ملت اسلامیہ کی تمام

پوری ہو سکتی ہیں، ان میں وحدت و تنظیم کے بجائے اختلاف اور جماعت بندی ہے، اور مسائل میں بھی اتحاد نہیں، ہر جماعت کو اپنی قیادت کی فکر ہے، اشخاص اس سے متشیکل ہیں لیکن قومیں چند افراد سے نہیں بلکہ ان کی اکثریت سے بنتی ہیں،

یہ قریب پوری دنیا کے اسلام کا یہی حال ہے، باہمی اختلاف کی وجہ سے آئے ہوئے رہتے ہیں، عرب جو اسلام کے سب سے بڑے حامل تھے، ان کا حال سب سے ملکوں میں دولت آگئی ہے، وہ مغربی تہذیب اور عیش و تنعم میں غرق ہیں، ان پر اسلامی وحدت و اخوت کے بجائے قومیت و وطنیت اور سوشلزم اور فخر ہے، ان کے اختلافات نے ان کی قوت پارہ پارہ کر دی ہے، اور وہ مغربی ممالک سے زندہ ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ چند لاکھ یہودیوں کے دروں عربوں کو ان کی شرم کر دیا ہے، اور وہ ان کا کچھ نہیں بگاڑ سکتے، پاکستان اسلامی نظریہ پر اسلام کا سوال الگ رہا، آج وہاں ملکی وطنی وحدت کا بھی فقدان ہے، اور یہ میں صوبائی، نسلی اور لسانی اختلاف برپا ہے جس سے پاکستان کا وجود ہی خطرہ منہ وستان کے ہاجرین جن کی قربانیوں سے پاکستان قائم ہوا تھا، اجنبی خصوصاً مشرقی پاکستان میں تو ان کے ساتھ معاندانہ سلوک ہے، ان حالات کی نکتہ وادار میں مبتلا ہیں تو اس میں تعجب کی کیا بات ہو یہ تو ان کے اعمال و رفت کا لازمی نتیجہ ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی ان کو ہدایت دے اور ان کے

مقالہ

مستدرک حاکم اور اس پر اعتراضات کا جائزہ

از مولوی ضیاء الدین اصلاحی فقیہ دارالمصنفین

(۳)

آگے علامہ ابن سبکی لکھتے ہیں :-

حاکم کے اندر تشیع کی جانب میلان کا جو ذکر کیا جاتا ہے، اگر یہ شریعت کے مطلوب اقتضاء سے بڑھ کر بھی رہا ہو جب بھی یہ اس حد و رتبا کو نہیں پہنچا ہوا تھا کہ وہ شیخین کی مذمت و تنقیص کرتے رہے ہوں یا حضرت علیؑ کو ان سے بڑھ کر مانتے رہے ہوں بلکہ میں تو اس کو بھی بالکل سمجھتا ہوں کہ وہ حضرت عثمانؓ پر حضرت علیؑ کو فوقیت دیتے رہے ہوں، کیونکہ میری نظر سے ان کا کتاب الاربعین میں ایک باب خلفائے ثلاثہ کی عظمت و تفضیل پر گزرا ہے، اس میں انھوں نے جملہ صحابہ کے مقابل میں ان ہی تینوں حضرات کی عظمت کا خصوصیت سے تذکرہ کیا ہے، اسی طرح مستدرک میں انھوں نے حضرت علیؑ سے پہلے حضرت عثمانؓ کا ذکر کیا ہے اور اس میں حضرت عائشہؓ کی روایت نقل کی ہے کہ

اول حجر حملہ للنبي صلى الله عليه

والله وسلم لبناء المسجد ثم حمل

الابو بكر حجرا آخر ثم حمل عمر ثم حمل

عثمان حجرا آخر فقلت يا رسول الله

مسجد (نبوی) کی تعمیر کے لیے پہلا پتھر خود

صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھا، پھر دوسرا حضرت ابو بکرؓ

تیسرا حضرت عمرؓ نے اور چوتھا پھر حضرت عثمانؓ

نے رکھا، میں نے کہا کہ اللہ کے رسولؐ کو

مستدرک حاکم

کس طرح یہ لوگ آپ کی معاونت کر رہے ہیں
آپ نے فرمایا اے عائشہ یہ لوگ میرے بعد
میرے خلفاء اور جانشین ہوں گے۔

گو اس روایت کی صحت میں علامہ ذہبی وغیرہ نے کلام کیا ہے لیکن قابل غور امر صرف یہ ہے
اعترافات کی پرواہ کیے بغیر اسی حدیث کی تخریج کر سکتا ہے جو خلفائے ثلاثہ کی خلافت کے
سبب ایک منصوص اور قطعی امر کی حیثیت رکھتی ہے، کیا اس کے بارہ میں رخص و تشیع کا گمان
سکتا ہے؟

حضرت عثمانؓ کے فضائل میں انہوں نے یہ حدیث بھی نقل کی ہے کہ

حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے
کہ ہم لوگ ہاجرین کی ایک جماعت کے جس میں
حضرت ابو بکر، عمر، عثمان، طلحہ، زبیر، عبد الرحمن
ابن عوف اور سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم تھے

ساتھ ابن حنفیہ کے گھر میں تھے (اس وقت پر)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہر شخص

کو اپنے ہم سر کے ساتھ ہو جانا چاہیے اور

آپ نے خود حضرت عثمانؓ کے ساتھ ہو کر

ان سے معاف کیا اور فرمایا کہ تم میرے دنیا

و آخرت دونوں میں ولی ہو۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ

عنا عنہما قال بنیما نحن فی بیت ابن

حنفہ فی نساء من المهاجرین فبینہم

ابو بکر وعمر وعثمان وطلحہ

وزبیر وعبد الرحمن بن عوف

وسعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم

فلما سمعنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یقول کل رجل منکم الی کفوہ

من ابی علی اللہ علیہ وسلم الی

ان فاعتنقہ وقال انت دینی

لدنیا والاخرۃ

ابحاشہ

مستدرک حاکم

اس میں بھی کلام کیا گیا ہے، حاکم نے ان کے علاوہ اور بھی متعدد حدیثیں حضرت عثمانؓ کی
فضیلت میں بیان کی ہیں جن میں سے بعض کو صحیح مانا گیا ہے اور بعض پر استدراک و اعتراض کیا گیا
اسی طرح حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ اور حضرت عمرو بن عاصؓ وغیرہ کے فضائل و مناقب کی حدیثیں بھی جمع
کی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ کی جانب میلان اور عقیدت میں وہ ایسے غلو و اغراق سے
کام نہیں لیتے تھے جو بدعت یا دوسرے صحابہ کے سب و شتم کا باعث ہو.....

غرض حاکم کا حضرت علیؓ کے بارہ میں غالی و مغرط ہونا اولاً تو ثابت ہی نہیں ہے اور اگر کسی
درجہ میں ثابت بھی ہو جائے جب بھی قابل اعتراض اور موجب تشیع نہیں ہے، کیونکہ

(۱) انھوں نے خلفائے اربعہ کا جہاں ایک ساتھ تذکرہ کیا ہے، وہاں اسی ترتیب
کے مطابق کیا ہے، جو اہل سنت نے ان بزرگوں کے درمیان قائم کی ہے، چنانچہ مستدرک
کے فضائل صحابہ کے ابواب میں ہی ترتیب ہے، یعنی پہلے بالترتیب خلفائے ثلاثہ کا اور ان کے
بعد حضرت علیؓ کا تذکرہ ہے،

ایک جگہ معرفت علوم الحدیث میں لکھتے ہیں:-

النوع السابع من هذا العالم اس علم وفن کی ساتویں نوع صحابہ کرام

معرفۃ الصحابة علی مراتبهم کے مراتب کے لحاظ سے ان کی معرفت ہو

اس نوع میں انہوں نے مراتب ہی کے اعتبار سے صحابہ کے بارہ طبقوں کا ذکر کیا ہے

پہلے طبقہ میں خلفائے اربعہ کے نام اس ترتیب کے ساتھ لیے ہیں :-

فاولہم قوماً سلموا بمکة مثل اول طبقہ میں وہ لوگ ہیں جو مکہ میں

ابو بکر وعمر وعثمان وعلی وغیرہم اسلام لائے جیسے ابو بکر وعمر وعثمان

رضی اللہ عنہم

علی وغیرہ

لہ طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۴۰، ۴۱، مرقۃ علوم الحدیث ص ۲۲

محدثین کے سنین اور عمروں کے بیان میں بھی انھوں نے خلفائے ثلاثہ کے بعد حضرت علیؓ سے وفات تحریر کیا ہے۔

(۲) عام اہل سنت کی طرح حاکم بھی ان چاروں بزرگوں کو خلیفہ راجح سمجھتے تھے اور تصنیفات میں خلفاء کی حیثیت سے ان کا ذکر بھی کیا ہے۔

(۳) ان بزرگوں کے مناقب میں جو حدیثیں اور آثار جمع کئے ہیں ان سے بھی ان کا کرامت و شہادت اور ان کا وہی درجہ و مرتبہ ثابت ہوتا ہے جو عام امت نے ان کو دیا۔ حضرت ابوبکرؓ جو متفقہ طور پر امت میں سب سے بڑے و برتر ہیں، حاکم نے بھی احادیث سے یہی ثابت کیا ہے، یہاں تک کہ خود جناب امیرؓ کے ایسے اقوال نقل کیے ہیں جو ابوبکرؓ کا سب سے فائق و برتر ہونا ثابت ہوتا ہے۔

حضرت ابوبکرؓ کی بیعت میں جناب امیرؓ کی تاخیر اور آپ کی آزدگی کا مسئلہ آج تک اس کا بیان بحث و نزاع کا موضوع بنا ہوا ہے، لیکن حاکم جناب امیرؓ کی دہائی اس کا بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

حضرت علیؓ اور حضرت زبیرؓ فرماتے ہیں کہ ہم کو غصہ اس وجہ سے تھا کہ ہم لوگوں کو مشورہ میں نظر انداز کیا گیا تھا اور نہ ہم لوگ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابوبکرؓ ہی کو سب سے زیادہ خلافت کا سنی سمجھتے تھے، وہ غار میں آپ کے ساتھی اور دین کے دوسرے تھے ہم کو ان کا فضل بہتر

قال علی والزبیر ما غصبنا الا لا ناقد اخرنا عن المشاورة وانا نرى ابا بكر احق الناس بها بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم انه لصاحب لفان ثانی الثنین وانا للنعماء لبشء نه وکبره ولقد امر رسول الله صلى الله عليه وسلم

بالصلاة بالناس وهو حي

خوب معلوم ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں ان کو حکم دیا تھا کہ لوگوں کو نماز پڑھائیں۔

جہاں تک شیخین کی عظمت کا معاملہ ہے، اس میں مستضعفین کو بھی اعتراف ہے کہ حاکم نے ان کے شعل کوئی تعرض نہیں کیا ہے، البتہ حضرت عثمانؓ کا معاملہ ضرور مختلف فیہ ہے، حالانکہ یہ بھی خلاف واقعہ ہے، حاکم حضرت عثمانؓ کو تیسرا اور راجح خلیفہ مانتے تھے، اور ان کے قتل کو ناحق سمجھتے تھے، معونہ علوم الحدیث میں لکھتے ہیں:-
قتل عثمان بن عفان رضي الله عنه

حضرت عثمانؓ مظلوم قتل کیے گئے تھے۔ خلافت میں حضرت عثمانؓ کی ترتیب کے متعلق جو اشارات بعض حدیثوں میں ملتے ہیں، وہ مستدرک میں بھی ہیں، علامہ ابن سبکی نے اس قسم کی دو حدیثیں مستدرک سے نقل کی ہیں، یہاں دو اور روایتیں ملاحظہ ہوں:-

”حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رات ایک صالح شخص نے خواب دیکھا کہ حضرت ابوبکرؓ رسول اللہ سے اور ان سے حضرت عمرؓ اور حضرت عمرؓ سے حضرت عثمانؓ جڑ گئے، راوی (حضرت جابرؓ) کہتے ہیں کہ جب ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے اٹھے تو یہ بات چیت کر رہے تھے کہ صالح آدمی سے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں اور جڑ جانے کا مطلب یہ ہے کہ یہ لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے امور کے ذمہ اتر ہو گئے۔“ دو سری حدیث حضرت انسؓ بن مالک کی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ:-

”بنی مصطلق کے لوگوں نے مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ دریافت کرنے کے لیے بھیجا کہ ہم لوگ آپ کے بعد کس کو صدقات دیں، آپ نے فرمایا کہ حضرت ابوبکرؓ کو، ان لوگوں

لکھا جا کر پھر پھر پھر حضرت ابو بکرؓ کے بعد کس کو دیں گے، آپ نے حضرت عمرؓ کا نام لیا، تیسری پھر بھجوا تو آپ نے فرمایا کہ حضرت عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کو دینا۔^۱

طرح حاکم نے حضرت علیؓ کے مناقب میں جو روایتیں نقل کی ہیں، ان سے خلفائے ثلاثہ اور امام

محمد ثنی کی طرح حاکم کا بھی یہ مسلک ہے کہ صحابہ کرام کی عدالت میں طعن اور انکی تنقیص کی روایت قبول نہیں کی جائے گی، مذاہب محمد ثنی کی معرفت کے بیان میں لکھتے ہیں: ابن مدینیؒ فرماتے ہیں کہ ابو اسرائیل ملائی کا باریہ حدیث میں بلند نہیں تھا، کیونکہ وہ حضرت کا برائی کے ساتھ ذکر کرتے تھے۔^۲

ح علی بن حسین سے روایت کی ہے کہ حسین نے سدی کے یہاں جانا اس لیے ترک کر دیا۔^۳

نت متقدمین کے نزدیک حاکم صحابہ کے معاملہ میں جادہ حق اور مسلک اعتدال سے تھے، جن لوگوں نے ان کو شیعہ قرار دیا ہے، انھوں نے بھی اس کے ثبوت میں کوئی تصنیفات سے کوئی مثال نہیں پیش کی ہے، رہیں وہ دونوں روایتیں جو رک کے نفس و تشیع کے ثبوت میں پیش کی گئی ہیں، تو ان سے بھی اس کا کوئی ثبوت ملتا۔

حدیث سنن من کنت مولاہ فعلی مولاہ کی حاکم نے تین طرق سے تخریج کی ہے: صحیح و تصویب کی ہے، ان کے علاوہ امام ترمذی نے اپنی جامع میں، امام ابن ابی میں اور امام احمد نے مسند میں اس حدیث کی تخریج کی ہے، ان کے علاوہ طبرانی

ص ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱

تا میں لکھی گئی ہیں ان میں بھی اس کا ذکر نہیں ہے، علامہ سیوطی نے اس کو حدیث حسن قرار دیا ہے۔
 امام ترمذی نے اس کو غریب بتایا ہے، مگر مولانا عبدالرحمن مبارکپوری لکھتے ہیں:

”امام ترمذی کا یہ قول کہ یہ حدیث حسن غریب ہے“ محل نظر ہے، کیونکہ امام احمد، نسائی اور صیاح نے بھی اس کی تخریج کی ہے، اس باب میں امام احمد نے حضرت بریدہ سے اور انھوں نے اور ابن ماجہ نے براہ ابن عازب سے اور امام ابن ماجہ نے سعد بن ابی وقاص سے اور امام احمد نے حضرت علی سے روایتیں کی ہیں۔“

اور علامہ اسماعیل بن محمد عجلونی (رحمہ اللہ) نے تو اس کے متعلق یہاں تک لکھا ہے کہ حدیث من کنت مولاه کی امام طبرانی، احمد اور صیاح نے بخاری، یزید بن ارقم، حضرت علی اور تیس صحابہ سے اس لفظ ”اللهم وال من والاه وعاد من عاداه“ کے ساتھ تخریج کی ہے پس یہ حدیث مشہور یا متواتر ہے۔“

لیکن اس میں شبہ نہیں کہ بعض علمائے فن اور محدثین نے اس روایت کی تصنیف کا نام لے کر اس کے ضعیف ہونے کی نصب العین میں صحت تصریح کی ہے، تاہم یہ حدیث چاہے ضعیف و مضعوف، مجرد اس کو نقل کرنے کی بنا پر حاکم کو شخصی قرار دینا یا ان کو مطعون کرنا لازم آتی اور انصافی ہے، جب مستدرک میں اور بھی ضعیف اور مضعوف حدیثیں موجود ہیں، اور ان پر حاکم کے عقیدہ و مسلک کے بارہ میں کوئی خاص رائے نہیں قائم کی گئی ہے، یہاں تک کہ خود علامہ نے اور دیگر صحابہ کرام کے مناقب بھی کمزور اور ساقط روایتیں درج ہیں، لیکن ان کی پر کسی نے حاکم پر ان بزرگوں کی عقیدت میں غلو و افراط کا الزام مائد نہیں کیا ہے، اس لیے روایت کو ان کے عقیدہ و مسلک کی بنیاد اور حضرت علی کی محبت میں بیجا افراط و غلو کی دلیل

بیان الصغیر ج ۲ ص ۵۵۵ تہ جامع ترمذی من شریح تحفہ الاحوذی ج ۳ ص ۳۲۶ و ۳۲۷ تہ کشف الخفاء

لی الالباس ج ۲ ص ۲۴۳

کس طرح ثابت کیا جاسکتا ہے؟ پھر جب اس کی تخریج متعدد ائمہ کبار نے کی ہے اور اس کی وجہ سے ان کو رفض و تشیع سے متم نہیں کیا گیا تو آخر حاکم ہی کو ہٹ طعن اور شیعی قرار دینے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟

اگر اس حدیث کی حجت یقینی اور مسلم بھی مان لیجائے جب بھی اس کے مفہوم سے رفض و ثبوت کی کوئی تائید نہیں ہوتی، عربی زبان میں مولیٰ کا لفظ کئی معنوں میں آتا ہے اور صیاح ثابیت کی کوئی تائید نہیں ہوتی، یہاں مولیٰ اور ولی کا لفظ دوست اور ساتھی کے معنی میں ہے، ملا شامی نے لکھا ہے، یہاں مولیٰ اور ولی کا لفظ دوست اور ساتھی کے معنی میں ہے، ملا علی قاری کا بیان ہے کہ ”من کنت مولاه الخ من کنت اتولاه کے مفہوم میں ہے، یعنی یہ ولی سے ہے جو عدد کا عند ہے اور اس کے معنی یہ ہوں گے کہ میں جس سے محبت کرتا ہوں علی بھی اس سے محبت کرتے ہیں، دوسرا مفہوم یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو مجھ سے محبت کرتا ہے اس سے علی بھی محبت کرتے ہیں۔“ پہلے مفہوم کی تائید ان حدیثوں سے بھی ہوتی ہے جن میں حضرت علی سے محبت کرنے والے کو مومن اور لفظ و نفرت کرنے والے کو منافق کہا گیا ہے، دوسرے اس قسم کے الفاظ بعض اور صحابہ کرام کے بارہ میں بھی حدیثوں میں آئے ہیں، خود حاکم نے حضرت عثمان کے متعلق ایک روایت نقل کی ہے، جو پہلے گذر چکی ہے کہ آپ نے حضرت عثمان کو دنیا و آخرت دونوں میں اپنا ولی بتایا ہے، اس طرح یہ حضرت علی کی کوئی ایسی اہم اور خاص خصوصیت نہیں ہے جس میں دوسرے صحابہ شریک نہ ہوں۔

تیسرے بریدہ سلمیٰ اور عمران بن حصین کی حدیثوں سے جو مستدرک اور مذکور بالا کتابوں میں مذکور ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب امیر کے متعلق یہ الفاظ ایک خاص موقع پر فرمائے تھے، جب بعض لوگوں نے ان کے کسی طرز عمل سے آزرہ ہو کر

لہ تحفہ الاحوذی من شریح تحفہ الاحوذی ج ۳ ص ۳۲۶ و ۳۲۷ تہ کشف الخفاء

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی شریعت کی تھی اس پر آپ نے ناگواری ظاہر فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ میں نے بغض و نفرت کا اظہار کر کے تم لوگ مجھ سے نفرت کا اظہار کر رہے ہو کیونکہ جس کا میں دوست ہوں علی بھی اس کے دوست ہیں۔

اس واقعہ کی روشنی میں یہ حدیث صحیح ہو یا ضعیف اس سے شیعہ کی کافریت کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔
 یہی دوسری حدیث ہے اس کو حاکم نے دو طرق سے مسند رک میں نقل کر کے صحیح اور بخاری کے رابطہ کے مطابق قرار دیا ہے، بلکہ پہلے طریق کے متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ اس کو حضرت انس سے ان کے تیس شاگردوں نے روایت کیا ہے اور یہ حضرت علیؓ، ابوسعید خدریؓ اور سفینہؓ سے بھی روایت کے ساتھ مروی ہے۔ حدیث طبر "کا معرفۃ علوم الحدیث میں بھی انہوں نے ذکر کیا ہے۔
 ان وہاں اس کی صحت و تقم کے بارہ میں کوئی رائے نہیں ظاہر کی ہے۔

حدیث طبر "کو حاکم کے علاوہ امام ترمذی نے اپنی جامع میں اور امام نسائی نے خصائص میں نقل کیا ہے۔

حاکم کی دونوں روایتوں میں ایسی تفصیلات اور اضافے ہیں جو امام ترمذی وغیرہ کی روایتوں میں نہیں ہیں، حاکم کے مقابلہ میں امام ترمذی و نسائی کی حدیثیں بہت مختصر ہیں، ناظرین کی تفتیش خیال سے یہاں ترمذی کی روایت نقل کی جاتی ہے:-

عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ حضرت انس بن مالک بیان کرتے ہیں کہ
 کان عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک چڑیا تھی

ملاحظہ فرمائیے مسند رک ج ۳ ص ۱۳۲ تا ۱۳۳ تھوڑا سا حوالہ دے کر ترمذی ج ۲ ص ۳۲۸ سے یہ روایت
 میں حضرت شاکہؓ ہوا ہے اس میں یہ حدیث موجود نہیں ہے لیکن مولوی سید ابوالحسن علی بن ابی حمزہ نے جو ابی حمزہ کے
 یہ خاص رد اعظہاں تھے جنہاں مرقنوی کے نام سے اس کا اردو ترجمہ کیا تھا جو محلہ جوہری کھڑے تھے
 ظاہر اس میں حدیث طبر کا متن اور اردو ترجمہ موجود ہے۔ ملاحظہ ہو خصائص مرقنوی ص ۴

طبر فقال اللهم انتنی یا حب
 خالق الیاء یا کل معی هذا
 الطیر فناء علی فاکل معہ

آپ نے فرمایا کہ اے اللہ تو اس شخص کو میرا
 بھیدے جو میرے نزدیک تیری مخلوق میں ہے
 زیادہ محبوب کر تاکہ وہ میرے ساتھ رہے
 کھائے، چنانچہ حضرت علیؓ تشریف لائے
 اور انہوں نے آپ کے ساتھ اسکو تناول فرمایا۔

امام نسائی کی روایت میں ہے کہ پہلے ابوبکرؓ پھر حضرت عمرؓ تشریف لائے، مگر ان لوگوں کو
 اربابی کی اجازت نہیں ملی، تیسری دفعہ جب حضرت علیؓ تشریف لائے تو آپ کے انکو اجازت
 مرحمت فرمائی، حاکم کی دونوں حدیثیں نہایت طویل ہیں، ان کا ملخص اور ماحصل یہ ہے کہ
 آنحضرتؐ کی دعا "اللهم انتنی" سنکر حضرت انسؓ نے دعا کی کہ اے اللہ یہ محبوب بندہ قبیلہ انصاری
 کا کوئی آدمی ہو، چنانچہ جب وہ دفعہ حضرت علیؓ ہی تشریف لائے تو حضرت انسؓ نے یہ کہہ کر انکو واپس
 کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ضرورت سے تشریف لے گئے ہیں، مگر جب تیسری دفعہ بھی حضرت
 علیؓ ہی آئے تو رسول اللہ نے فرمایا ان کو لو آؤ، تم ہی پر موقوف نہیں ہے، ہر شخص کو اپنی قوم
 سے محبت ہوتی ہے۔

امام ترمذی نے اپنی روایت کے متعلق فرمایا ہے کہ

هذا حدیث غریب لا تعرفہ
 من حدیث السدی الا من هذا
 الوحید وقد روی هذا الحدیث

یہ حدیث غریب ہے جو سدی سے صرف اسی
 وجہ اور طریق سے ان کی حدیث کا ہم کو
 علم ہے، حالانکہ یہ حضرت انسؓ سے متعدد

من غیر وجہ عن انس
 علامہ ذہبی تلخیص میں حدیث طبر کے پہلے طریق کے بارہ میں لکھتے ہیں

ابن عیاض لا اعرفه ولقد كنت
زمانا لحويلة اظن ان حديث
الطير لم يجز لحاكم ان يودعه
فما مستدركه فلما علقته هذا
الكتاب رأيت الهول من الموضوعات
التي فيه فاذا حديث الطير
بالنسبة اليها ساء قال وقد
رواه عن النس جماعة اكثر من
ثلاثين نفسا ثم صحت الرواية
عن علي وابي سعيد وسفيان

ابن عیاض کے بارہ میں مجھ کو واقفیت نہیں
ہے، میرا ایک زمانہ تک خیال تھا کہ حاکم نے
حدیث طیر کو مستدرک میں نقل کرنے کی جرات
نہ کی ہوگی، لیکن جب میں نے تعلق لکھی تو
مجھ کو ایسی ہولناک موضوع حدیثیں اس
میں ملیں جن کے مقابلہ میں حدیث طیر بلند ہے
کیونکہ اس کے متعلق خود حاکم نے کہا ہے
کہ اس کو حضرت انس سے تیس سے زیادہ
اشخاص نے بیان کیا ہے، اس کے علاوہ
یہ حضرت علیؓ، ابوسعیدؓ اور سفینہؓ سے بھی
صحیح کے ساتھ مروی ہے۔

اور دوسرے طریق ایک راوی ابراہیم بن ثابت کو ساقط قرار دیا ہے،
تذکرہ میں اس حدیث کے متعلق ذہبی کا رویہ مزید نرم ہو گیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں :-
واما حديث الطير فله طرق كثيرة
جدد افرادها بمصنف ومجموعها
يوجب ان يكون الحديث اصل
ہے کہ یہ بے اصل نہیں ہے۔

ذہبی کے ان بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو حدیث طیر کے ضعیف یا موضوع ہونے کے

بارہ میں شرح صدر نہیں تھا، اور امام ترمذی نے اگرچہ اس کو غریب بتایا ہے، تاہم انھوں نے
اس کے کثرت طرق وغیرہ کا بھی ذکر کیا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی یہ موضوع
اور ضعیف نہیں ہے۔
لیکن عام علماء نے حدیث طیر کو صحیح تسلیم نہیں کیا ہے، جیسا کہ حاکم پر ان کے اعتراضات سے
ظاہر ہوتا ہے، البتہ بعض کے نزدیک ضعیف ہے اور بعض کے نزدیک موضوع، علامہ ابن سیکی
نے پہلے قول کو ترجیح دی ہے، وہ فرماتے ہیں :

"حدیث طیر پر وضع کا الزام لگانا صحیح نہیں ہے، ہمارے دوست حافظ صلاح الدین
خلیل بن کیلکد علانی نے اس پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس کے تعلق صحیح فیصلہ یہ ہے
کہ اس کے بعض طرق حسن کے درجہ تک پہنچ جاتے ہیں، یا زیادہ سے زیادہ اس کو ضعیف
کہہ سکتے ہیں لیکن اس کے تمام طرق کا موضوع ہونا ثابت نہیں ہوتا، ذہبی نے اس کی
سند کے تمام رجال کو بجز احمد بن عیاض کے، ثقہ و معروف بتایا ہے، لیکن میری نظر سے انکی
جرح یا توثیق کے بارہ میں کوئی قول نہیں گذرا ہے۔"

علامہ زلمی نے بھی جن کی رائے اگے نقل کی جائے گی، اس کو ضعیف ہی قرار دیا ہے،
لیکن جن لوگوں نے اس کو موضوع قرار دیا ہے ان کی تعداد زیادہ ہے، علامہ ابن
جوزی نے اس کو موضوعات میں شمار کیا ہے، وہ اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں :-
"حاکم نے حدیث طیر کو صحیح بتایا ہے، لیکن ابن ناصر کہتے ہیں کہ یہ موضوع ہے اور اہل کوفہ
میں سے ساقط الاعتبار قسم کے لوگوں نے کچھ مشہور اور کچھ مجهول راویوں کے واسطے سے
اس کو حضرت انس بن مالکؓ سے روایت کیا ہے۔"

امام دارقطنی کے بارہ میں بیان کیا جاتا ہے کہ جب ان کے سامنے اس حدیث کا ذکر کیا گیا تو انہوں نے مستدرک اور حاکم پر اظہار تکمیر کیا، خود حاکم کے متعلق بھی کہا جاتا ہے کہ انہوں نے بعد میں اس حدیث کو موضوع سمجھ کر مستدرک سے خارج کر دیا تھا، ابو محمد بن سمرقندی کا بیان ہے کہ حاکم کو حدیث طبر کے متعلق جب امام دارقطنی کی تکمیر و ملامت کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے اس کو مستدرک سے خارج کر دیا۔

علامہ ذہبی کے ایک بیان سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، وہ لکھتے ہیں :-
 "حاکم کے شاگرد ابو عبد الرحمن شاذلی جی کہتے ہیں کہ سید ابو الحسن کی مجلس میں ہم لوگوں نے حاکم سے حدیث طبر کے بارہ میں سوال کیا تو انہوں نے جواب دیا کہ "صحیح نہیں ہے، کیونکہ اگر اس کو صحیح مانا جائے تو رسول اللہ کے بعد کوئی شخص حضرت علیؓ سے افضل نہ ہوگا، اسی وجہ سے میرا خیال ہے کہ اس کے متعلق بعد میں حاکم کی رائے بدل گئی تھی، اور انہوں نے اس کو مستدرک سے خارج کر دیا تھا۔"

لہ جقات الشافعیہ ج ۳ ص ۶۸ ۲۵ دیکھو تذکرۃ الخلفاء ج ۳ ص ۲۳۵، یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حاکم نے اس حدیث کو مستدرک سے خارج کر دیا تھا تو وہ کس طرح اس میں باقی رہ گئی ہے، علامہ ابن سبکی اس کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں "ہمارے استاد علامہ ذہبی کا بیان درست اور بجا ہے، مستدرک میں حدیث طبر کا رد جانات خارج کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے، پہلے تو میں نے خیال کیا کہ ممکن ہے حاکم کے تخریج نہ کرنے کے باوجود اس حدیث کو مستدرک میں شامل کر دیا گیا ہو، اس لیے میں نے اس کی تحقیق کے لیے مستدرک کے قدیم نسخوں کا جائزہ لیا، لیکن ان کے اس سلسلے میں شرح صدر نہ ہوا، مگر جب امام دارقطنی کے استدراک و تکمیر اور حاکم کے اس سے مطلع ہونے کے بعد اس کو خارج کر دینے کی بات یاد آئی تو خیال ہو کہ ممکن ہے حاکم نے اس کی پہلے تخریج کی ہو اور بعد میں خارج کر دیا ہو لیکن بعض نسخوں میں یہ تصحیح لکھی ہو، اگر ثابت ہو جائے تو دونوں روایتیں (باقی حاشیہ ص ۱۸۰ پر)

علامہ کثیر نے بھی یہی لکھا ہے،

علامہ شوکانی فرماتے ہیں :-

مال فی المختصر لہ طرق کثیرہ

لہا ضعیفۃ وقد ذکرہ ابن

لجوزی فی الموضوعات واما

لحاکم فاخرجه فی المستدرک

صحیحہ واعتراض علیہ کثیر

اہل العلم ومن اراد استیفاء

بحث فلینظر ترجمۃ الحاکم

النبلاء

مختصر میں کہا گیا ہے کہ اس کے بہت سے طرق

ہیں جو سب ضعیف ہیں، اور علامہ ابن

جوزی نے اس کا موضوعات میں تذکرہ کیا ہے

مگر حاکم نے مستدرک میں اس کی تخریج کر کے

اسے صحیح قرار دیا ہے، اس کی وجہ سے اکثر

علماء نے ان پر اعتراضات کیے ہیں

جس کو اسکی مفصل بحث دیکھنی ہو وہ

سیر النبلاء میں حاکم کا ترجمہ دیکھے

ابو محمد بن طاہر مہینی نے بھی اس کو موضوع بتایا ہے،

مگر نے مستدرک میں اس کی صحت ثابت کرنے کے لیے کثرت طرق کا سہارا لیا ہے، مگر

فرماتے ہیں :-

من حدیث کثرت رواہ

عدت طرقہ و هو حدیث

عیف کحدیث الطیر و حدیث

عاجم و المجموع و حدیث من

ت مولانا فعلی مولانا

کتنی حدیثیں ایسی ہیں جن کے رواۃ زیادہ

اور طرق متعدد ہوتے ہیں، لیکن وہ حدیث

ضعیف ہوتی ہے جیسے حدیث طبر،

حدیث عاجم و مجموع اور حدیث من

مولانا فعلی مولانا

لہایہ ج ۱ ص ۳۵۵ ۲۵ الفوائد المجموعہ فی الاحادیث الموضوعہ ۲۰۸ ۲۵ انوس ہو کہ سیر النبلاء کی نظر سے نہیں گذری کہ تذکرۃ الموضوعات ص ۹۶۹ ۲۵ نسب الاربع ج ۱ ص ۳۶۰

بہر حال حاکم نے چاہے حدیث طبر کو خارج کیا ہو یا نہ کیا ہو اس کا موضوع اور باطل ہونا اگر
فن اور محدثین کے نزدیک مسلم ہے۔

محدثین اور اصحاب فن کے نزدیک اس حدیث کا موضوع ہونا مسلم ہے لیکن اگر اس کو
ان لیا جائے جب بھی اس سے شبہیت کی تائید نہیں ہوتی، کیونکہ اس سے حضرت علی
طلاق سب افضل و برتر ہونا یقینی طور پر ثابت نہیں ہوتا۔

بغل اور تعصب کا الزام | امام حاکم شافعی المذہب تھے، ان کے الزامات کی فہرست یہ
م یہ بھی ہے کہ ان کو اس مذہب میں بیجا غلو اور تعصب تھا، لیکن اس الزام کا ان کے
مردوں نے ذکر نہیں کیا ہے، اس کو مشہور عالم اور نڈۃ العارفین دہلی کے سابق رفیق
مشرید عثمانی نے زیادہ شد و مد سے لکھا ہے، وہ اپنی ایک عربی تصنیف 'ما تيسر اليه الحاجه'
سنن ابن ماجہ میں تحریر فرماتے ہیں :-

ص ۱۷۹) درست ہو جائیں گی، اور صورت واقعہ یہ ہوگی کہ حاکم نے اس حدیث کے بطلان کے قلم
ریج کی تھی، مگر جب ان کو اس کا باطل ہونا معلوم ہو گیا تو انھوں نے اس کو مسترک سے خارج کر دیا جبکہ
اسے جس کی سندوں کو ذہبی نے صحیح قرار دیا ہے، معلوم ہوتا ہے، لیکن اس کے باوجود بعض نسخوں میں
کتاب کے مشترک اور شائع ہو جانے کی وجہ سے باقی رہ گئی ہو یا حاکم کے مخالفین اور مکتبہ جیون نے اس کو
منزل کر دیا ہو (طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۱۷۱) علامہ ابن کثیر نے مخالفین کے بارہ میں جس شبہ کا اظہار کیا ہے
نہ خود ابن خاثر کا بیان ہے کہ میں نے حاکم کے قلم سے ایک ضخیم مجموعہ میں حدیث طبر دیکھی تو اس کو تعجب کی وجہ سے
اس طرح بعض دوسرے لوگوں نے بھی اس حدیث کو نقل کیا ہو، اس طرح سے اس کو عام شہرت ہو گئی ہو، اور
حاکم کی بعد کی رائے کے خلاف ہو سکی انھوں نے سمجھ لیا کہ یہ حدیث مسترک شالی ہے، اور مسترک کے بعض نسخوں میں
اس لیے جاسمین و ترمذی سے عدم امتیاز کی بنا پر تسامح ہو گیا، اس طرح وہ مسترک کے متبادل نسخوں میں بھی باقی رہا۔

"علامہ ابن صلاح نے ائمہ خمسہ (بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور نسائی) کے بعد جن کا
محدثین کا ذکر کیا ہے یعنی داؤد قطنی، حاکم، عبد الغنی بن سعید مصری، ابونعیم اصبہانی اور ان کے
بعد کے طبقہ میں ابن عبد البر، بیہقی اور خطیب، یہ سب کے سب عبد الغنی بن سعید اور ابن عبد البر
کے علاوہ ائمہ شافعیہ میں ہیں اور ان لوگوں کو اس مذہب کے بارہ میں شدید تعصب تھا،
حافظ ابن جوزی المنتظم میں لکھتے ہیں :-

..... سمیع بن ابوالفضل قوسی اصبہانی سے یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ وہ تین محدثین
کو ان کے سخت تعصب اور انصاف کی کمی کی وجہ سے ناپسند کرتے تھے، (۱) حاکم ابوعبد اللہ
(۲) ابونعیم اصبہانی (۳) ابوبکر خطیب، سمیع نے بالکل صحیح کہا ہے، وہ ثقہ و صدوق
اور کبار محدثین میں تھے، ان کو رجال و متون کی اچھی اور عمدہ معرفت حاصل تھی،
اور وہ بڑے متدین تھے۔"

مولانا نے آگے چل کر ان محدثین میں سے بعض کے تعصب کی مزید وضاحت کی ہے، لیکن
حاکم کے متعلق یہاں صرف اتنا ہی لکھنے پر اکتفا کیا ہے، مگر حاکم کے رسالہ المدخل پر ان کا ایک
طویل مضمون ماہنامہ برہان دہلی کے کئی نمبروں میں شائع ہوا ہے، اس میں المدخل کے بعض مختصر
مباحث کی توضیح تفصیل کے علاوہ اس پر نقد و تعقب بھی کیا گیا ہے، اس مضمون کے شروع میں
کسی تفصیل اور تیز لہجہ میں اس الزام کا اعادہ کیا گیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں :-

"حاکم کی تصانیف کے مطالعہ کے وقت دریا میں پیش نظر رہنی چاہئیں، اولاً ان کا نقد و
میں تساہل، ثانیاً تعصب، ان کا تساہل تو ایک متعارف چیز ہے، مگر تعصب پر ممکن ہو
ظاہر ہونے کو یقین نہ آئے، لیکن یہ صرف ہمارا بیان نہیں بلکہ ائمہ فن کی تصریح ہے، حافظ

عبد الرحمن بن جوزی نے بندہ صحیح حافظ اسمعیل بن ابی الفضل قوسی کا قول نقل کیا ہے۔
 المدخل میں بھی ائمہ احناف کا جس طریقہ پر ذکر کیا ہے اس سے حافظ اسمعیل
 کے بیان کی توثیق ہو جاتی ہے، صغفا، سے روایت کے باب میں جہاں ائمہ کا نام لیا ہے،
 امام مالک کا ذکر اس عظمت شان کے ساتھ کیا ہے "وہذا مالک ابن انس امام اہل
 الجواز بعد ائمتہ"۔ اسی طرح امام شافعی کا نام لینے کے بعد لکھتے ہیں "وہو الامام
 لاهل الجواز بعد مالک"۔ لیکن امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے صریح نام بتانے پر لکھنا
 کی ہے، چنانچہ تحریر ہے "وہذا ابو حنیفہ ثم بعدہ ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم
 القاسمی و محمد بن الحسن الشیبانی" اور ابو عاصمہ نوح بن ابی مریم پر جو امام ابو حنیفہ
 کے تلامذہ میں سے ہیں اور فقہاء میں خاص اختیار رکھتے ہیں، وضع حدیث کا الزام لگایا ہے،
 اور ایک مجہول شخص کے بیان سے استدلال کیا ہے۔

مذکورہ بالا دونوں تحریریں کا تجزیہ کرنے سے حاکم کے تصعب کی دو وجہیں معلوم ہوتی ہیں،
 (۱) رسالہ المدخل میں حاکم نے امام مالک اور امام شافعی کا جس عظمت شان کے ساتھ
 ہے اس عظمت کے ساتھ امام ابو حنیفہ کا نہیں کیا ہے۔

(۲) حاکم نے امام ابو حنیفہ کے ایک شاگرد ابو عاصمہ نوح بن ابی مریم پر جو فقہ میں اقتدار
 رکھتے، ایک مجہول شخص کے بیان پر اعتماد کر کے وضع حدیث کا الزام لگایا ہے۔

یہاں تجزیہ یقیناً صحیح ہے، المدخل میں حاکم نے ان ائمہ کا اسی حیثیت سے ذکر کیا ہے،
 لہذا اس کو امام اعظم کی تنقیص اور شافعییت میں غلو و تعصب کا نتیجہ قرار دینا صحیح
 ہے کیونکہ

پہلی تحریر میں مذکور ہے اس لیے اس کو یہاں مذکور کیا گیا ہے۔
 ۱۸۲

(۱) امام اعظم کے بارہ میں معتدل محدثین کو اگرچہ یہ پوری طرح تسلیم تھا کہ فقہ واجتہاد میں ان کا
 پایہ نہایت بلند تھا، لیکن حدیث میں وہ ان کا پایہ زیادہ بلند نہیں آتے تھے، بلکہ بعض کا تو یہاں تک
 خیال ہے کہ روایت و حدیث کے معاملہ میں وہ ضعیف اور کسرتھے، یہ خیال خواہ تا مگر غلط یا
 سراسر غلط نہی پر مبنی ہو، لیکن واقعہ یہی ہے، ان کے مقابلہ میں وہ ائمہ ثلاثہ خصوصاً امام مالک
 اور امام احمد کو حدیث میں نہایت بلند پایہ اور عالی مرتبہ سمجھتے تھے، اسی لیے محدثین ائمہ ثلاثہ
 سے امام اعظم کے مقابلہ میں زیادہ قریب بھی ہیں اور ان کے زیادہ ہمنوا بھی، اور وہ ان ائمہ
 کا جس عظمت شان کے ساتھ ذکر کرتے ہیں اس عظمت کے ساتھ امام ابو حنیفہ کا نہیں کرتے،
 لیکن محض اس بنا پر محدثین کی پوری جماعت کو امام اعظم کا مخالف و معاند اور ان ائمہ کا
 بجا ہمنوا اور حمایتی نہیں قرار دیا جاسکتا، اس لیے حاکم کا بھی ان ائمہ کے مقابلہ میں امام ابو حنیفہ
 کا اس عظمت شان کے ساتھ ذکر نہ کرنا جس عظمت شان کے ساتھ کرنا چاہیے، درحقیقت شافعییت
 میں غلو اور تعصب کا نتیجہ نہیں ہے،

(۲) حاکم عام محدثین کے برخلاف امام ابو حنیفہ کو صرف فقہ واجتہاد ہی میں امام اور بلند پایہ
 نہیں سمجھتے تھے، بلکہ حدیث و روایت میں بھی ان کی اہمیت کے قائل تھے، چنانچہ یہاں بھی سیاق و سباق
 سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے امام مالک و امام شافعی کی طرح ان کا اور صاحبین کا بھی ذکر
 ائمہ محدثین ہی کی حیثیت سے کیا ہے، جیسا کہ ائمہ اثنی عشر الماضین اور صاحبین کا نام
 لینے کے بعد و کذلک من بعد ہما من ائمتہ المسلمین سے ظاہر ہوتا ہے کہ حاکم کو ان بزرگوں
 کی امامت فن اور معرفت حدیث سے انکار نہیں تھا، لیکن امام شافعی و امام مالک کے ناموں
 کے ساتھ انھوں نے جو توصیف و تکریم کا انداز اختیار کیا ہے اس کا غالباً سبب یہ ہے کہ ان کو

لہ اس کے متعلق مفصل بحث راقم کے مضمون "کیا امام دارقطنی امام ابو حنیفہ سے تعصب رکھتے تھے" مطلوبہ
 سوانح نمبر ۶۹ میں ملے گی۔

تحدیث کی جماعت بھی حدیث و روایت میں امام سمیع تھی، لیکن امام ابو حنیفہ کا مسالہ کچھ مختلف ہے۔

حکم کے نزدیک حدیث میں امام ابو حنیفہ کی اہمیت اور درجہ کا اندازہ خود مولانا عبد الرشید صاحب کی اس تحریر سے بھی ہوتا ہے۔

حاکم اپنی مستدرک میں امام ابو حنیفہ سے استشاد بھی کرتے ہیں، اور ان کو ائمہ اسلام بھی شمار کرتے ہیں، انھوں نے ان کا اپنی کتاب معرفۃ علوم الحدیث کی انچاسویں نوع میں مشورۃ ائمہ تابعین و تبع تابعین میں ذکر کیا ہے، جن کی حدیثیں حفظ و مذاکرہ اور کے لیے لکھی جاتی ہیں، اور جن کا مشرق و مغرب میں شہرہ ہے۔

حاکم شافعی المذہب تھے، اس لیے ظاہر ہے کہ ان کو اصلی علوم جیسا کہ مولانا نے مذہب کے ہوگا، لیکن یہ بھی قابل غور ہے کہ انھوں نے امام مالک کا جس عظمت شان ذکر کیا ہے، اس عظمت شان کے ساتھ امام شافعی کا ذکر نہیں کیا ہے، اسی صورت میں اگر کوئی الزام عائد ہو سکتا ہے تو وہ مالکیت میں غلو کا نہ کہ شافیت میں۔

ہو کہ حدیث و روایت میں امام مالک کا درجہ امام شافعی سے بڑھ کر تھا، اس لیے امام مذہب کے مقابلہ میں ان کا اگر زیادہ عظمت شان کے ساتھ ذکر کیا ہے تو ان کے تقصیر کا نہیں بلکہ انصاف پسندی کا نتیجہ ہے۔

اس عبارت میں جس طرح انھوں نے امام اعظم اور صاحبین کے ناموں کے ساتھ لفظ نہیں لکھا ہے، اسی طرح کتاب کے دوسرے مقامات و مباحث میں حدیث کے کئی اساطین و اکابر جیسے امام احمد، امام بخاری اور امام مسلم وغیرہ کا صریح نام لیا ہے۔

ان تمام باتوں کے باوجود یہ صحیح ہے کہ حاکم کو امام مالک اور امام شافعی کی طرح امام اعظم اور صاحبین کا بھی اسی تعریف و تکریم کے ساتھ ذکر کرنا چاہیے تھا، ممکن ہے انھوں نے ایسا کیا بھی ہو مگر بعد میں جب حق پسندی کی جگہ عصییت نے لے لی ہو تو ناقلین نے اسے حذف کر دیا ہو۔

رہا دوسرا جز تو واقعہ کے اعتبار سے وہ بھی صحیح ہے، حاکم نے ابو عصمہ کے متعلق المدخل میں یہ ضرور لکھا ہے کہ

"بعض لوگوں نے تو اب کے خیال سے بھی حدیثیں وضع کیں، ان لوگوں نے خود ہی بیان کیا ہے کہ انھوں نے لوگوں کو فضائل اعمال کی دعوت و تلقین کرنے کے لیے ایسا کیا، جیسے ابو نوح بن ابی مریم مروزی، محمد بن عکاشہ کرمانی، احمد بن عبد اللہ حواری، محمد بن قاسم طائکانی اور مامون بن عبد اللہ ہروی وغیرہ..... میں نے محمد بن یونس مرقی سے انھوں نے جعفر بن احمد بن نصر سے اور انھوں نے ابو عمارہ مروزی سے یہ کہتے ہوئے سنا کہ ابو عصمہ سے کہا گیا کہ آپ کو حکمران کی وہ حدیث کیسے ملی ہے، جس کو انھوں نے عبد اللہ بن عباس سے قرآن کے فضائل کے سلسلہ میں روایت کیا ہے، تو انھوں نے کہا کہ میں نے لوگوں کو قرآن سے بے نیاز اور روگرداں ہو کر امام ابو حنیفہ کی فقہ اور محمد بن اسحق کے منازعی میں مشغول پایا تو ثواب کے خیال سے یہ حدیث وضع کر ڈالی۔"

مگر ابو عصمہ کے متعلق حاکم کی یہ منفرد رائے نہیں ہے، کم بیش تمام ائمہ جرح و تعدیل نے ان کو غیر ضابطہ منکر الحدیث اور واضح و کذاب تک کہا ہے، ان کے بارہ میں سب سے نرم رائے ابن عدی کی ہے، مگر وہ کہتے ہیں "ہم نے ان سے جو روایتیں کی ہیں وہ سب عمودا کسی ہیں۔"

لہ المدخل ص ۱۹ و ۲۰۔ شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نوح کا یہ بیان نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں "وایں لہذا وہ برا گناہ است زیرا کہ احادیث صحیحہ کہ در فضائل قرآن وارد شدہ برائے ترغیب کافی بودہ۔"

کی متابعت نہیں کی گئی ہے۔ لیکن ان کے ضعف کے باوجود ان کی حدیثیں لکھی جائیں گی۔
نست رائے ابن مبارک کی ہے، وہ ان پر نکیر کرتے، ان کی حدیثوں کو ناپسند کرتے
ضعفی و جعلی قرار دیتے تھے، ایک بار دیکھیں انھوں نے فرمایا کہ ہمارے یہاں ایک
کا نام ابو عصمہ ہے، یہ اسی طرح حدیثیں وضع کرتے ہیں جس طرح علی بن ہلال کرتے تھے
کے متعلق ذیل میں متعدد نقادان فن کے اقوال اور جرحیں درج کی جاتی ہیں۔

حمد :- وہ حدیث میں بسند پایہ نہ تھے، بلکہ منکر حدیثیں بیان کرتے تھے۔
بن معین :- نہ حدیث میں ان کی کوئی اہمیت ہے اور نہ انکی حدیثیں لکھی جائیں گی۔

:- ان کا کیا اعتبار؟ ابن مبارک ان سے روایت نہیں کرتے،

بخاری :- ان کی حدیثیں غیر صحیحہ اور وہ منکر الحدیث و ذاہب الحدیث ہیں۔

م، دولابی، امام سلم اور امام داؤد تھیں :- متروک الحدیث

ص :- ضعیف الحدیث۔

سائی :- ابو عصمہ غیر ثقہ و غیر مامون اور ساقط الحدیث ہیں، ان سے حدیث نہیں لکھی جائیگی۔

نی :- ساقط الحدیث

بان :- ابو عصمہ سندوں کو الٹ پلٹ دیتے تھے اور ثقہ لوگوں کی جانب منسوب کر کے حدیثیں
تھا، وہ کسی حال میں بھی اعتبار و احتجاج کے لائق نہیں، ان کا لقب اگرچہ جامع تھا، مگر وہ حدیث
کے جامع رہے ہوں گے۔

یسنیہ و ابو علی غیشا پوری :- ڈکذاب تھے،

:- ان کے ضعف پر محدثین کا اجماع ہے۔

:- متروک الحدیث ہیں، ان کے پاس باطل حدیثیں ہوتی تھیں۔

ابوسعید النقاش :- انھوں نے موضوعات کی روایت کی ہے۔
حافظ ذہبی و ابن عماد :- متروک الحدیث، ذہبی نے ان کی بعض ضعیف اور

ذہبی حدیثوں کی مثالیں بھی دی ہیں۔

حافظ ابن حجر :- لوگوں نے حدیث میں ان کو کاذب قرار دیا ہے، انھوں نے زہری

اور ابن منکدر کو ضرور پایا تھا، مگر ان سے حدیثیں بیان کرنے میں تہ لیس سے کام لیتے تھے۔

ابن مبارک نے ان کی ایک طویل حدیث کو بے اصل قرار دیا ہے، واقعہً اس میں وضع کے آثار و

علامات بالکل ظاہر و واضح ہیں، ابو جعفر طبری نے اپنی تاریخ کی ابتدا میں بدخلق کے سلسلہ میں

اس کا ذکر کیا ہے اور اس کی عدم صحت کی جانب اشارہ بھی کیا ہے۔

ملاذ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے حاکم کا ذکر کورہ بالا بیان بلا نقد و تبصرہ نقل کیا ہے، اس سے

ظاہر ہوتا ہے کہ ان لوگوں کے نزدیک حاکم کا بیان قابل اعتراض نہیں ہے۔

ائمہ جرح و تعدیل کے ان متفقہ آراء و اقوال کے بعد یہ کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ حاکم

نے برائے نقیب نوح کو وضع حدیث قرار دیا ہے، اگر ان کی روایت مجہول شخص کے واسطے

سے بھی ہو تو ان آراء کی موجودگی میں اس کے صحیح ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے، آخر ابن حجر اور

ذہبی نے بھی تو حاکم کے بیان پر کوئی رد و کد نہیں کیا ہے، اور تو اور مولانا عبد کلیم حسینی نے جو غالباً

مولانا عبد الرشید صاحب کے قریب متعلق ہیں، ابو عصمہ کے ضعیف و متروک ہونے کا اعتراف کیا ہے

وہ لکھتے ہیں :-

”نوح بن ابی عصمہ نے امام زہری، ثابت بنانی، یحییٰ بن سعید الحضاری اور ابن ابی یسلیٰ وغیرہ

لے ائمہ جرح و تعدیل کے ان بیانات کے لیے میزان الاعتدال ج ۳ ص ۲۴۵، تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۸۸، تہذیب

تقریب التہذیب ص ۲۶۴، خلاصۃ السیاق ص ۲۰۵، المعبر ج ۱ ص ۲۶۴، تاریخ الصغیر امام بخاری اور کتاب الضعفاء

والمتردکین امام نسائی ملاحظہ ہو۔

یث پڑھی اور ان سے تشبیہ اور عبد اللہ بن مبارک رحمہما اللہ راوی ہیں جس سے
ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ ثقہ تھے، لیکن اور محدثین کی نظر میں شروک ہیں، ان پر
غلبہ تھا، حافظ ذہبی کتاب العبر میں لکھتے ہیں دہو شروک الحدیث

(المحدثین ہیں) (فوائد جامعہ برعمالنافہ ص ۵۲۲ و ۵۲۵)

عبد الرشید صاحب نے اپنے خیال کی تائید و توثیق میں اسمعیل بن ابوالفضل توسی کا ایک
یاد ہے جس کا صرف حافظ ابن جوزی جیسے متشدّد شخص نے المنتظم میں خطیب بغداد کا
لمر کیا ہے، لیکن ان تمام سوانح نگاروں کے اقوال کے مقابلہ میں اس شاذ
کی کیا اہمیت ہو سکتی ہے؟ جنہوں نے حاکم کے مفصل ترجمے لکھے اور ان پر عامہ
الزامات بھی گنائے، مگر اس الزام کا ذکر تک نہیں کیا، مولانا کو چاہئے تھا کہ وہ
میں خصوصاً حاکم کے اساتذہ، تلامذہ اور معاصرین وغیرہ کے اقوال سے غیوث
نے یا پھر احکام و مسائل میں حاکم کے غلو و تعصب کی مثالیں بیان کرتے تو
”ن“ کو بھی حاکم کے تعصب کا یقین ہو جاتا۔

کے بعض مقامات میں حاکم نے ضرور شافعی ذہب کی تائید و حمایت کی ہو، لیکن اس کا
کوئی تعلق نہیں معلوم ہوتا، بلکہ اس طرح کے بعض مواقع پر انھوں نے امام شافعی
سے ائمہ جیسے ابن خزمیہ وغیرہ سے اپنی عقیدت کا اظہار کیا ہے، ظاہر ہے کسی
س کی ترجیح اور اپنے امام ذہب کی تائید کو اس کے غلو و تعصب پر محمول

تذکرۃ المحدثین

جلد اول

فی ضیاء الدین اسلامی رفیق دارالمصنفین - قیمت :- بیس

اٹھویں صدی ہجری میں اسلامی علوم و فنون کا ارتقاء

(ایک اجمالی جائزہ)

حافظ محمد نعیم ندوی صدیقی، رفیق دارالمصنفین

(۳)

مذکورہ بالا جائزہ سے آٹھویں صدی ہجری بالخصوص اس کے آخری عہد کی علمی سرگرمیوں
کا سرسری اندازہ ہو جاتا ہے، اس دور میں جن فضلاء نے علم و دانش کی شمعیں فروزاں کیں
ان میں سے اگر مشاہیر سی کے سوانح و کارناموں کی تفصیل بیان کی جائے تو ایک مستقل ضخیم
تصنیف تیار ہو سکتی ہے، ہم ذیل میں صرف ان چار ائمہ فن کے حالات اور علمی کارنامے
پیش کرتے ہیں جنہیں علامہ ابن حجر عسقلانی نے الدرر الکامئہ میں ”اعجوبہ روزگار“ اور
”یقات عہد“ قرار دیا ہے۔

سراج الدین ابن الملقن

نام و نسب | عمر نام، ابو حفص کنیت اور سراج الدین لقب تھا، پورا نسب نامہ یہ ہے،
عمر بن علی بن احمد بن محمد بن عبد اللہ، ابن الملقن اور ابن النحوی دونوں عرفیتیں ہیں، ان
میں اول الذکر کو زیادہ شہرت حاصل ہے،

عرفیت کی وجہ تسمیہ | جب شیخ ابن الملقن ایک ہی سال کے تھے، ان کے والد داغ مفارقت
دے گئے، انتقال کے وقت انھوں نے اپنے صغیر السن لڑکے کو شیخ شرف الدین صلی

لہ الفوائد الاثر ج ۶ ص ۱۰۰ لفظ الاکھاظ ص ۱۹۱ و شذرات الذہب ج ۱ ص ۹۲

کفالت میں دیدیا تھا، جو نہایت صالح بزرگ تھے، اور جامع ابن طولون بن
کی تعلیم (تعلیم) دیتے تھے، بعد میں انھوں نے شیخ سراج الدین کی والدہ سے
لیا تھا، شیخ سراج الدین نے انہی کے آغوش تربیت میں نشوونما پائی،
بعدت سے ابن الملقن مشہور ہو گئے،

سناوی کا بیان ہے کہ شیخ ابن الملقن اس عرفیت کو سخت ناپسند کرتے تھے،
پہلے قلم سے اس کو لکھنا گوارا نہ تھا، اور عموماً وہ اپنے نام کے ساتھ عمر بن ابی
لکھا کرتے تھے، کیونکہ ان کے والد علم نحو کے بہت ماہر تھے، یمن میں ان کی
(ابن النحوی) کو شہرت حاصل ہوئی،

اصلاً ان کا تعلق اندلس کی وادی آش سے تھا، ان کے والد وقتاً فوقتاً
رتے رہے، چنانچہ پہلے وہ اندلس سے افریقہ کے شہر مکرور آئے اور وہاں پر
تعلیم میں مصروف رہے، پھر قاہرہ چلے گئے اور مستقل سکونت اختیار کر لی،
سید الاول ۷۲۳ھ کو شیخ ابن الملقن پیدا ہوئے، علامہ سناوی کا بیان ہے
ان کے قلم سے ان کی تاریخ پیدائش ۲۲ ربیع الاول لکھی ہوئی دکھی ہے، اس لیے
زار دیا جائے گا،

ان کے مربی شیخ عیسیٰ المغربی نے ابتدا ہی سے ان کی تعلیم و تربیت کی طرف
لکھی، پہلے خود ان کو قرآن پاک اور پھر عمدۃ الاحکام پڑھایا، اس کے بعد
حدیث سے سماع حاصل کرایا، حدیث کی طرف شروع ہی سے خاص رجحان
انھوں نے پوری محنت سے اس کی تحصیل کی، وقت کے ممتاز اور مشاہیر شیوخ
حدیث

۵۰۸ھ سے ذیل تذکرۃ الحفاظ ص ۱۹، والنور اللامع ج ۶ ص ۱۰۰ سے (الاعلام ج ۲)
مہرب ج ۶ ص ۱۰۰، والنور اللامع ج ۶ ص ۱۰۰

سماع کے لیے دمشق وغیرہ کے سفر بھی کیے، شیخ عیسیٰ المغربی نے طلب علم میں ان کے ہناک
کردیکر ان کی تعلیم پر بے دریغ رقم خرچ کی، حافظ ابن ندیم کی کا بیان ہے کہ
ان کے دہائی نے ان پر تقریباً ساٹھ ہزار
کان وصیہ انفق علیہ قریباً
درہم کی رقم خرچ کی۔

من ستین الف درہم
شیوخ و اساتذہ وہ دمشق، قاہرہ، حلب، بیت المقدس کے علاوہ مصر و شام کے علمی
سرچنچوں سے فیضیاب ہوئے تھے، اور فقہ، حدیث، عربیت اور قرأت کے ماہرین سے
ان کی سندیں اور اجازت حاصل کی، ان میں چند ممتاز اور لائق ذکر اساتذہ کے نام ہیں:
ابو الفتح بن سید الناس، قطب الدین خلجی، تقی السبکی، جمال الدین الانسانی،
کمال انشائی، غزین جماع، ابی حیان، جمال بن ہشام، محمد بن عبد الرحمن بن الصانع،
برہان الرشیدی، سلیمان الاشیطی، اسماعیل الدنیا بی، علاء الدین منططائی، ابو بکر
ابن تاسم الرجبی، حسن بن السدید، احمد بن کشتغدی، عبد الرحمن بن عبد المادی،
محمد بن غالی، جمال یوسف المعذنی، ابو القاسم المیدومی، ابن عبد الدائم، ابن امیلہ
تاج السبکی، حافظ فری، ابن رجب، احمد بن محمد بن عمر خلجی، احمد بن علی المستولی
محمد بن احمد الفارسی، ابراہیم بن علی الزر زاری،

جلالت ملی ان مشاہیر اساتذہ کے فیض نے ان کو جامع العلوم بنادیا، انھوں نے
ہر کسی تفریق کے ہر مساک کی کتابیں پڑھی تھیں، اس لیے حدیث نبوی سے خصوصی اعتناء
کے باوجود فقہ و رجال اور زبان دانی میں بھی یکساں مہارت رکھتے تھے، علماء و محققین
نے ان کے علمی مرتبہ کا پورا اعتراف کیا ہے، ذرا کلی لکھتے ہیں:

لہ لفظ الاخط ص ۱۹۸، والنور اللامع ج ۶ ص ۱۰۱، شذرات الذهب ج ۶ ص ۱۰۱، لفظ الاخط
ص ۱۹۹

ن اکابر العلماء بالحدیث
لفقه الرجال

وہ حدیث، فقہ اور رجال کے کبار
علماء میں سے تھے۔

نظیر ابن الدین النجفی کا جن سے ابن الملقن کو تلمذ کا شرف حاصل تھا، بیان ہے:

نماذج حدیث اربعۃ اشخاص
من مشائخی، البلقینی و

چار شخص حافظ حدیث ہیں اور وہ سب سیر
شیوخ میں ہیں، پہلے بلقینی جو احادیث حاکم

فظہم لاحادیث الاحکام

کے سب سے بڑے حافظ تھے، دوسرے

عراقی و هو اعلمهم بالصنعة
صیغی و هو احفظهم للاحادیث

عراقی جو فقہ کے سب سے بڑے عالم تھے،

تیسرے شیخی جو احادیث پر کمال عبور رکھتے

تھے، چوتھے، ابن الملقن جسکی تصنیفات

نوائد کا خزینہ ہے۔

حیث ہی، وابن الملقن
واکثرهم فوائد فی الکتابۃ

غمازی ان کے علم و فضل کو ان الفاظ سے سراہتے ہیں:

وہ شیخ الاسلام، فاضل دقت، فخر خلافت

شیخ دوران، علامہ زمن، رئیس

مفتی مسلمین اور مناظرین کی

تلوار تھے۔

شیخ الاسلام علم الاعلام

الانام احد مشائخ الکلام

مفتی العصر بقیۃ المصنفین

المفیدین والمدرسین

من المناظرین مفتی المسلمین

ی سفہ طبقات الفقہاء میں رقمطراز ہیں:

وہ اسلام کے کبار شیوخ میں سے تھے

احد مشائخ الاسلام

ج ۲ ص ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳

نے چشمہ فیض سے سیراب کیا، اس کے بعد دارالحدیث الکاملیہ میں قال اللہ وقال اللہ
سنائے، اس درسگاہ کے شیخ الشیوخ امام زین الدین العراقي کے ۸۸۸
منصب قضا پر امور ہونے کے بعد شیخ ابن الملحق دارالحدیث الکاملیہ کے منصب
پر فائز ہوئے، اور پھر وہیں مستقل سکونت اختیار کر لی، یہاں وہ افتاء کا فریضہ
ام دیتے تھے،

حجر کا فقہ | حافظ ابن حجر نے شیخ ابن الملقن پر بڑی سخت تنقید کی ہے، وہ نہ صرف ان کے عدم اتقان کے قائل ہیں، بلکہ شیخ کے تلامذہ کے حوالہ سے درس و افتاء کی مہارت کے منکر ہیں، اس سلسلہ میں ابن حجر کے الفاظ یہ ہیں :-

لیکن فی الحدیث بالمتقن ولا
ذوق اهل الفن وقال الذین
أوعلیہ قالوا لم یکن ماہراً
الفتوی ولا التدریس وانما
نت تقرأ علیہ مصنفاتہ فی
الب فیہ ما فیہا ولا
تخصہ شیئاً ولا یحقق علماً

لم اسلام میں سیکڑوں دار الحدیث قائم ہیں لیکن دار الحدیث الکاملیہ کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ دسے زین کا دار
اس سے قبل سلطان نور الدین محمود نے دمشق میں ایک دار الحدیث قائم کیا تھا پھر سلطان کامل نے دکن
دکن کی اس تعمیر ۶۳۱ھ میں کیا اس دار الحدیث کی مسند صدر پر ابو الخطاب عمر بن وحید حافظ ذکی الدین مسند دار
قد تابع الدین بن القططانی، ابن قتیب العید، حافظ زین الدین عراقی اور شیخ ابن اللقین جیسے منتخب اوزار
حسن المجاہدہ ج ۲ ص ۱۴۲) ۲ حسن المجاہدہ ج ۲ ص ۱۴۲

و غالب تصانیفہ کالسرۃ من
کتب الناس لہ

کتاب التماس
علامہ شوکانی کا بیان ہے کہ ابن حجر نے اس بیان میں انتہائی مبالغہ سے کام لیا ہے جو ہر نصف مزاج شخص پر برا دینی تامل واضح ہو جاتا ہے حقیقت یہ ہے کہ

انہ من الائمة فی جمیع العلوم
وقد اشتہر صیۃ و طار ذکرہ
وسارت مؤلفاته فی الدنیا

وہ تمام علوم کے امام تھے، اس کی شہرت
و مقبولیت اور ان کی تصنیفات چاروں
عالم میں پھیل گئی تھیں۔

ابتداء | نقی ہمارے کی بنا پر عدل و قضا کی مسند پر متمکن ہوئے، اور ایک طویل مدت تک اپنے فرائض منصبی بحسن و خوبی انجام دیتے رہے، شیعہ میں اس سے گلو خلاصی حاصل کرنی چاہی، بعض بدخواہوں نے صلاح دی کہ وہ شاد سے مالی مطالبہ کریں، شیخ اپنی سادہ لوحی سے اس فریب میں آگئے، سلطان برقوق ابن الملحق سے بڑی عقیدت رکھتا تھا اور ان کی بڑی قدر و منزلت کرتا تھا، اس لیے اس مطالبہ پر شیخ کی جانب سے اس کو سوار نہیں پیدا ہو گیا، اور اس کے نتیجہ میں ان کو بڑے ابتلا و آزمائش سے گزرنا پڑا، جس سے امام اکمل الدین حنفی کی کوششوں سے نجات پائی،

مناب و فضائل | علمی جلالت کے ساتھ ابن الملحق گوناگوں خوبیوں کے حامل تھے، مردت شہرا
نواض، اخلاق اور محبت و رافت ان کے خمیر میں داخل تھے، علمی و تدبیری مصروفیات کے
باوجود مزاج میں عبوس نہ تھے، ہمیشہ باغ و بہار رہتے تھے، حافظ ابن حجر کا بیان
ہے کہ

یحب المزاح والمداعبة
ملازمة الاشتغال والكتابة
المحاضرة جميلة الاخلاق
الانصاف له

وہ مزاح اور خوش طبعی کو پسند کرتے تھے
اور تصنیف و تالیف وغیرہ مشاغل کے
باوجود نہایت خوش گفتار و خوش خلق
اور منصف مزاج تھے۔

مقریزی جنہیں شیخ ابن الملحق کی سالہا سال کی صحبت اور تلمذ کا ثمر حاصل ہے
درر میں رقمطراز ہیں :-

ن اعذب الناس لفظاً
سمنهم خلقاً واجملهم
سنة واعظمهم محاضرة
ط ابن فہد کی لکھتے ہیں :-

وہ ہر شخص کے ساتھ مروت، احسان
و سلوک، تواضع و انکسار اور شہریں
زبانی سے پیش آتے تھے۔

و اہل خیر کے ساتھ خاص طور سے بڑی محبت اور انکی بڑی تعظیم و تکریم کرتے تھے۔
فقراء و اہل خیر سے بہت محبت کرتے
ان سے برکت حاصل کرتے اور غیر معمولی
تعظیم و توقیر کے ساتھ پیش آتے۔

مع حاکم میں ہر سال اعتکاف کا معمول تھا۔

الذہبی ج ۲ ص ۴۵۵ لفظ الاماظ ص ۲۰۰۰ الصور اللامع ج ۶ ص ۱۰۴

سلک | مسلک شافعی تھے، فقہ شافعی میں انھوں نے متعدد کتابیں تصنیف کیں،
ملقات الفقہاء الشافعیہ کے نام سے ایک مستقل کتاب تالیف کی تھی جس میں امام شافعی کے علم
سے شہادت تک کے رجال شافعیہ کے تراجم ہیں۔

ملیہ | دراز قامت اور نہایت حسین و خوب صورت تھے،
وفات | ۸۱ سال تک علم و دانش کی روشنی پھیلانے کے بعد ۶ ربیع الاول ۸۰۰ھ کی شہادت
کو تاہرہ میں راہی عالم جاوداں ہوئے، باب اسفر کے باہر مقام خوش الصوفیہ میں
اپنے والد کی قبر کے پاس سپرد خاک کیے گئے، اہل تاہرہ نے ان کی وفات پر بے انتہا
رنج و الم کا اظہار کیا جس سے ان کی غیر معمولی مقبولیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

تصنیف و تالیف | ابن الملحق کے صحیفہ کمال کا سب سے درخشاں باب کثرت تصانیف ہے،
اس میں ان کی مثالیں کم ہیں، حافظ ابن حجر تک اپنی نقد و جرح کے باوجود انھیں اس
جہت سے آٹھویں صدی کا عجوبہ قرار دیتے ہیں، انھیں غنفوان شباب ہی سے تصنیف
و تالیف کا ذوق تھا، حافظ سیوطی لکھتے ہیں کہ نوجوانی ہی میں وہ اپنے زمانہ کے علماء میں
کثرت تصانیف کے اعتبار سے ممتاز ہو گئے تھے، پھر جب منصب قضا سے سبکدوش
ہوئے تو پوری توجہ سے اس کام میں لگ گئے، علامہ ابن فہد کی کا بیان ہے :

..... فاخذ فی التصنیف وہ بہترین تصنیف و تالیف میں لگ گئے اور

واکب علیہ فکان فریداً لا ھو بہترین عبارت و حسن بیان اور کثرت
فی کثرة التصانیف احسنھا تصانیف میں یکا ذکر و ذکر کا رتھے۔

لباءة جليلة حسنة

لہ شذرات الذہبی ج ۱ ص ۵۴۵ الصور اللامع ج ۶ ص ۱۰۵ لفظ الاماظ ص ۲۰۰۰ الصور اللامع ج ۶ ص ۱۰۵
کے حسن المحاضرة ج ۱ ص ۱۸۶

حدیث و فقہ وغیرہ علوم میں ان کی چھوٹی پڑی کتابوں کی تعداد تین سو کے قریب ہے علماء کا خیال ہے کہ ان میں خود تصنیف و تالیف کی اہلیت و صلاحیت نہ تھی، اور ان کی کتابیں دوسرے مصنفین کا سرکہ ہیں، لیکن عقلاً بھی یہ خیال صحیح نہیں ہے، اور شوکانی حقیقین نے بھی اس کی پوری تردید کی ہے، ان کی اہم تصنیفات حسب ذیل ہیں :-

تخریج احادیث الرافعی (۲ جلدیں)، المحرر المذہب فی تخریج احادیث المذہب (۲ جلد)، محمد المسمی بالاعلام (۳ جلد)، طبقات الفقہاء الشافعیہ، طبقات المحدثین، شرح المنہاج، شرح التبیان (۴ جلد)، شرح الحادی الصغیر (۲ جلد)، المقنع فی علوم الحدیث، رمی (۲۰ جلد)، شرح زاد المسلم علی البخاری (۴ جلد)، زاد الدی داؤد علی الصغیر (۲ جلد)، ماجہ علی الخمسہ (۳ جلد)، شرح التیریزی، الکمال تہذیب الکمال (اس میں احمد ابن حنبل، ابوداؤد، ترمذی، حاکم کے تراجم ہیں)، الاختصاص النبوی، طبقات القراء، طبقات الصوفیہ، یہ بن مالک، البدر المنیر فی تخریج احادیث، المشرح الکبیر (۲ جلد)، شرح الابین النور، و ابی داؤد، تحفہ المحتاج الی اولی المنہاج (۸ جلد)، شرح منہاج البیضاوی، ہدایہ النظائر۔

گرہ فی علوم الحدیث۔ اصول حدیث میں ایک مختصر رسالہ ہے، اس میں نوٹ لکھ کر کتاب مقنع سے اخذ و استفادہ کیا ہے، مصنف کی تصریح کے مطابق یہ صرف میں لکھا گیا ہے،

میں نے، ۲۰ جلدی الاولیٰ بردہ مجتہد کو

اس یادداشت کی تحریر سے در

تحت من تحریر هذه التذکر

نفو معاتین من صبیحة

طالع مترجمہ بن الملحق

میں فراغت پائی۔

یوم الجمعة سابع عشر من من جمادی
الاولیٰ سنة ثلاث و ستین

اس کا ۱۲۳۲ھ کا ایک مخطوطہ کتب خانہ رام پور میں موجود ہے۔

عجالة المحتاج الی توجیہ المنہاج۔ یہ امام نووی (رحمہ اللہ) کی مشہور تصنیف "منہاج الطالبین" کی شرح ہے جو شافعی مذہب کے مطابق فقہی کتاب ہے، اس کی بہت سی شرح لکھی گئی ہیں، ابن الملحق نے بھی زیر نظر شرح کے علاوہ "منہاج" کی دو شرحیں اور بھی تحریر کی ہیں، اس میں کتاب لطاریۃ سے کتاب اہمات اولاد تک کی نہایت خوش اسلوبی سے شرح لکھی گئی ہے، سنہ تصنیف ۱۲۶۳ھ، تعداد صفحات ۵۹۰۔

رام پور کے کتب خانہ میں اس کا ایک قلمی نسخہ پایا جاتا ہے۔ ان کے علاوہ مزید کتابوں کی تفصیل سخاوی کی الصنۃ اللامعہ، شوکانی کی البدایہ اور ابن ہند کی لخط الالحاظ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

ابن عظیم المیہ | عمر کے آخری حصہ میں ان کے ساتھ ایک ایسا حادثہ پیش آگیا جو نہ صرف ان کی موت کا سبب بنا بلکہ پوری ملت اسلامیہ کے لیے علمی خسارہ تھا، شیخ ابن الملحق عمدہ کتابوں کے بڑے شائق تھے، ان کے پاس بکثرت کتابیں جمع تھیں، ان میں کچھ تو ان کی ذاتی تھیں اور کچھ مدارس سے مستعار لی تھیں، ایک دن ان کے مکان میں آگ لگ گئی جس پر کوشش کے باوجود قابو حاصل نہ کیا جاسکا، اس آتشزدگی میں نہ صرف ان کی کتابوں کا بڑا ذخیرہ جل کر خاکستر ہو گیا، بلکہ شیخ کی تصانیف کے اکثر مسودات بھی ضائع ہو گئے، اور اب شیخ کی کثرت تصانیف کا ذکر صرف طبقات و تراجم کی کتابوں میں ملتا ہے۔

اس المیہ کا شیخ کے اعصاب پر بہت شدید اثر ہوا اور وہ دماغی توازن

اور وفات تک مکان ہی میں گوشہ گیر رہے، ابن عماد حنبلی کا بیان ہے
کان ذہنہ مستقیماً قبل ان
تحترق کتبہ ثم تغیر حالہ
بعد ذلک

کتابوں کے جلنے سے پہلے ان کا
دماغ درست تھا، پھر اسکے بعد
حالت بگڑ گئی۔

عمر بن رسلان بلقینی

نسب | عمر نام، ابو حفص کینت اور سراج الدین لقب تھا، نسب نامہ یہ ہے:
رسلان بن نصیر بن صالح بن احمد بن احمد بن محمد بن شہاب بن عبد الحماتی بن محمد
سافر وطن مالون بلقین کی طرف منسوب ہو کر بلقینی کہلاتے ہیں،
ت | ۱۲ شعبان ۴۲۲ھ مطابق ۱۳۶۲ء کو مصر کے مشہور مقام بلقین میں پیدا ہوئے،
سیوطی نے شعبان کے بجائے رمضان لکھا ہے، لیکن اکثر تذکرہ نگاروں سے اول الذکر
تائید ہوتی ہے، ان کے اجداد میں سب سے پہلے صالح بن احمد نے بلقین میں سکونت
کر لی تھی،

انہوں نے ابتداً بلقین ہی میں نشو و نما پائی اور سات سال کی عمر میں
پاک حفظ اور فقہ میں المحرر، اصول میں مختصر بن الحاجب قرات میں شاطبیہ
تو میں الکافیہ لابن مالک کو بھی زبانی یاد کر لیا، ۴۳۷ھ میں جب ان کی عمر
سال کی تھی، ان کے والد انہیں اپنے ہمراہ قاہرہ لے آئے، جو اس وقت

فتوہ اللات ۱۵ ص ۱۰۵ شذرات الذہب ج ۴ ص ۴۵۴ حسن المحاضرۃ ج ۱ ص ۱۳۵
العیان ص ۱۱۵ وخط الامام ص ۲۰۶ حسن المحاضرۃ ج ۱ ص ۱۳۵ ایضاً

علماء و اصحاب کمال کا بہت بڑا مرکز شمار ہوتا تھا، شیخ بلقینی نے یہاں کے شیوخ سے پورا
استفادہ کیا، پھر وطن واپس گئے، اگلے سال ۴۳۸ھ میں دوبارہ قاہرہ گئے اور وہیں
کے ہو رہے۔

تحصیل علم | اس کے بعد قاہرہ اور دمشق وغیرہ کے علمی سرچشموں سے فیض حاصل کیا، سب سے
پہلے فقہ، اصول، فرائض اور نحو کی تحصیل کی اور ان میں اس قدر کمال پیدا کیا کہ اپنے
ہمعصروں سے آگے نکل گئے، پھر حدیث کی طرف متوجہ ہوئے اور اس میں بھی اپنے عہد
کے ممتاز حافظ حدیث شمار ہوئے،

شیوخ | شیخ بلقینی کے اساتذہ و شیوخ کی فہرست بہت طویل ہے، انہوں نے
ہر فن کے نامور ائمہ کے سامنے زانوئے تلمذ کیا تھا، چنانچہ فقہ میں شیخ تقی الدین ابی شمس الدین
ابن عدلان، محمد بن القماح، نجم الدین بن الاسوانی، زین الدین الکنانی، اور غزین جہا
اصول میں شمس الدین الاصبہانی، حدیث میں شمس الدین، محمد بن القماح، محمد بن غالی،
شہاب بن کشتندی، ابو الفرح بن عبد الحمادی، حسن بن السدید، اسماعیل بن ابراہیم قسطلانی،
عبد الرحیم بن شاہد الجیش، ابو الفتح المیدومی، ابو اسحاق ابراہیم قطبی، ابو العباس احمد
ابن محمد الجلی، اور نحو و ادب ابو حیان اور ابن عقیل کے خرمین کمال سے خوشہ چینی کی،
علاوہ ازیں حافظ فزی، ذہبی، حرزی اور ابن نباتہ وغیرہ اکابر مشائخ وقت نے
انہیں سند اجازہ عطا کی تھی،

درس | حصول کمال کے بعد مصر کی متعدد قدیم درسگاہوں میں درس و افادہ کی مجلسیں
گرم کیں اجازت عمر کے مدرسہ فشاہیہ میں تقریباً بیس سال اور جامع ابن طولون میں ایک
لے انوار اللات ج ۶ ص ۸۵ ایضاً سے جامع عمرو بن العاص اپنی عظمت و شان کی بنا پر
آج الجوامع کے نام سے مشہور تھی، اس کی تعمیر ہوئی، کہا جاتا ہے کہ (باقی ص ۲۰۲ پر)

حصہ تک تفسیر و حدیث کا درس دیتے رہے، مدرسہ حجازیہ اور بدایت الخیر و سیر میں بھی ایسی خدمات انجام دیں، ان کے درس سے ایک مخلوق فیضیاب ہوئی، ان کا درس ناگوں خوبیوں کا حامل تھا، وہ ایک ایک حدیث کی شرح و توضیح میں گھنٹوں کرتے تھے، بغیر پوری تیاری اور مطالعہ کے درس نہ دیتے تھے، سخاوت کا بیان ہے

یہ حاشیہ ص ۲۰۱) اسی صحابہ کرام نے مل کر اس کے سمت قبلہ کو درست کیا تھا، جن میں حضرت زبیر بن العوف بن الاسود، عبادہ بن الصامت، ابو الدرداء، ابوذر، ابوبصرہ، محمد بن جبر، الزبیدی، حمید بن صوابہ، بن عبید، عتبہ بن عامر اور رافع بن مالک وغیرہ صحابہ شامل تھے، ابتداً اس مسجد کا طویل پچاس گز اور عرض چھ گز تھا، پھر اس میں اہل شہر نے حاکم مصر سلمہ بن مخلد سے اس کی تنگ دانی کی شکایت کی، اس نے عقیقہ وقت حضرت زبیر کے ایما سے اس میں ترمیم و اضافہ کیا، اس کے بعد ہر زمانہ کے حکمران اپنے اپنے ذوق اور ضرورت کے مطابق ترمیم و اضافہ کیا، اس طرح پہلی صدی سے آٹھویں صدی تک (جبکہ اس کی عمارت کمال کو پہنچی)، اس تاریخی مسجد نے زمانہ کے بہت سے کام ادا کیے، آخر میں اس کا طویل ۲۸ ہزار گز ہو گیا، اس میں داخل کیلئے تیرہ گز بڑے پچھلے ہیں (حسن المحاضرة للبطوطی ج ۱ ص ۲۵)

امیر ابو العباس احمد بن طولون نے ایک لاکھ بیس ہزار کی خیر رقم سے تعمیر کرائی، اس کی تعمیر کی ابتدا ۶۲۳ھ تکمیل ۶۶۱ھ تک کی گئی، اس کے حکم پر جب وہ جگہ گھوڑی گئی، تو وہاں سے کمر بڑوں دینار کا دھنڈہ برآمد ہوا، امیر نے اس رقم و خیرات میں صرف کیا اور ایک لاکھ بیس ہزار اس تاریخی مسجد کی تعمیر میں لگایا، سلطان لاجین نے شاہ شہر نے کے بعد اسی مسجد کے منارہ میں پناہ لی تھی، اس لیے نئے سرے سے اس کی تجدید و ترمیم کی اور اس میں تفسیر و ترویج وغیرہ مختلف حلقہ دے درس کا انتظام کیا جس سے ہزاروں تشنگان علم سیراب ہوئے

والا لحاظ ص ۲۰۹

ص ۲۰۱) حسن المحاضرة ج ۱ ص ۱۳۵ - ذیل طبقات الحفاظ ص ۳۰

لے الصور اللاتج ۴ ص ۸۷

وکان مع ذلک لایحب ان یدلک
الابعد المطالعة

اس تجربہ علمی کے باوصف وہ بغیر مطالعہ کے درس دینا پسند نہیں کرتے تھے۔

ان کے علمی کمالات اور درس کی شہرت کی بنا پر دور دراز ملکوں کے شاہین علم ان کے حلقہ میں جمع ہو گئے، جن میں عام طلبہ کے علاوہ بڑے بڑے مفسرین، محدثین اور فقہاء شامل تھے اور ان کے تلامذہ کا دائرہ بہت وسیع ہو گیا تھا،

ابن فہد کا بیان ہے کہ

رجل الیہ الطایفة من الافا
الشیاسة للقاء علیہ
فانتفعوا بہ وتخرج بہ خلا
یحصون وخصع لہ الائمة
من المفسرین والمحدثین
والفقہاء والاصولیین
والنحویین

دور دراز ممالک کے طلبہ ان کیسے
فیض کے لیے سفر کر کے آتے، اور ان کے
حلقہ درس سے بے شمار طلبہ فارغ ہوئے
اور ان کا بڑا مفسرین، فقہاء، محدثین
اصولیین اور نحویین نے ان کے سامنے
زمانے تلمذ کر لیا۔

مصر کے شافعی علماء و فضلاء بالخصوص ماہرین فرائض کی اکثریت ان ہی کے فیض صحبت کی پروردہ ہے، حافظ ابن فہد ہی دوسری جگہ لکھتے ہیں :-

قوا علیہ خلافت و انتفعوا بہ
حتی ان اکثر الفضلاء بالدیار
المصریة الآن من الفقہاء الشافعیة
تلامذتہ تلامذتہ تلامذتہ
ان سے ایک بڑی جماعت نے استفادہ کیا
یہاں تک کہ اس وقت مصر کے اکثر
شافعی فقہاء ان کے تلامذہ یا تلامذہ
کے تلامذہ تھے۔

لے الصور اللاتج جلد ۴ ص ۸۷ - خط الحفاظ ص ۲۰۱ - ذیل تذکرہ الحفاظ ص ۲۰۹

و خود بلقیسی کا بیان ہے کہ

احد یقہ أ الفہ الثن الا

تلمیذی او تلمیذ تلمیذی

جو شخص بھی فراغت سے واقفیت رکھتا ہو

یا تو میرا شاگرد ہے یا میرے شاگرد کا شاگرد

ان کے بہت کم تلامذہ کے حالات ملتے ہیں، طبقات و تراجم کی کتابوں سے جو اسکے ان میں نمایاں اور لائق ذکر یہ ہیں :-

الدین الزرکشی، ابن العماد، ابن جماعة، ابن ناصر الدین، برمادی، ولی العزلی

ابن الجلی، جمال بن ظہیر، زین الدین الفارسی، محبوب الدین بن نصر اللہ

علامہ بن حجر عسقلانی، انفسی، تقی الدین الفاسی، الشمسی، ان میں تلامذہ

دین اور حافظ ابن حجر نے دنیا کے علم و فضل میں جو نام پیدا کیا وہی شیخ بلقیسی

وہاں کے لیے کافی ہے، ان میں ابن ناصر الدین کو ان کے تبحر علمی کی بنا پر

نے حافظ دمشق کے خطاب سے نوازا، اور ابن حجر کی شخصیت کا ریخ اسلام کا

ہے، حافظ ابن حجر نے بلقیسی سے اپنے تلمذ کا ذکر بڑے فخر و مباہات کے ساتھ

تے ہیں :-

بیت له اربعین حدیثاً

اربعین شیخاً حدیثاً بها

وقرات علیہ دلائل

تو بلقیسی شہداء بالحق

باس العام وقرات علیہ

میں نے ان کے واسطے سے چالیس شیوخ

سے چالیس احادیث کی تخریج کی جنہیں

شیخ نے بار بار روایت کیا اور میں نے

ان سے سبق کی دلائل النبوة پڑھی

چنانچہ شیخ نے میری قوت حافظہ کی شہادت

دس دساً من الروضة و

اذن لی

عام مجلس میں وہی اور میں نے ان سے روضہ

کے کچھ اسباق پڑھے، پھر شیخ نے مجھے سنا جائز

حدیث | یوں تو حافظ بلقیسی جلد اسلامی علوم و فنون کے جامع تھے، لیکن حدیث و فقہ انکے

نظر و نظر کا اصل چولانگہ اور ان کی کلاہ افتخار کا طرہ امتیاز تھے، حدیث کی تحصیل میں انہوں نے

بڑی محنت صرف کی تھی، رجال و انساب اور حدیث کے حفظ میں وہ وقت کے بلند مرتبہ شیوخ

سے بھی نالتے تھے، حدیث میں ان کے فضل و کمال کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ انکے حلقہ درس

میں مذاہب اربعہ کے ممتاز علماء اور طالبان علم کا انبوه عظیم جمع رہتا تھا خصوصاً احادیث احکام

اور مذہب شافعی کی معرفت میں ان کی نظیر معاصر علماء میں نہیں ملتی، اس حیثیت سے

حافظ ابن حجر انکو بجز عصر اور نادور روزگار قرار دیتے ہیں

شیخ برہان علی جنہیں حافظ بلقیسی سے تلمذ کی سعادت حاصل ہے، بیان کرتے ہیں کہ وہ

ایک ہی حدیث پر صبح سویرے سے ظہر کے قریب تک کلام کرتے رہتے، اور بسا اوقات نماز

کی اذان بھی ہو جایا کرتی اور ان کی تقریر جاری رہتی ہے

فقہ | حدیث کی طرح فقہ میں بھی انہیں پورا کمال حاصل تھا، اس فن میں انہوں نے دوسرے

شیوخ کے علاوہ شمس الدین بن عدلان، عز بن جماعة، اور شمس الدین محمد بن القراح کے

خرمن کمال سے خصوصی استفادہ کیا تھا، اور اپنے عہد میں فقہ بالخصوص فقہ شافعی کے

سب سے بڑے حافظ شمار ہوتے تھے، قاصی صفد رقمطراز ہیں :

انتهت الیہ شیخۃ الفقہ فی

ان کے زمانہ کی فقہ کی امامت ان پر

ختم تھی

وقفہ

شہادت الذہبی ج ۲ ص ۵۲، البدر الطالع ج ۱ ص ۵۱۱، الصور اللامع ج ۲ ص ۸، سے ایضاً

شہاد الذہبی ج ۲ ص ۵۰۶

مع ۲ ص ۸۹

ان کی فقہی مہارت اور شہرت ہی کا یہ نتیجہ تھا کہ ہر مذہب و مسلک کے فضلا کے حلقہ درس میں شرکت کو باعث افتخار تصور کرتے تھے، حافظ ابن ہند لکھتے ہیں: میں کان یحضر عندہ الامام نور الدین ابن الجلال وکان افقہ اهل القاهرة يومئذ فی مذهب مالک علیہ السلام

تھے ان میں امام نور الدین ابن الجلال بھی تھے، جو اس وقت قاہرہ میں مذہب مالک کے سب سے بڑے فقیہ تھے۔

فقہی الفاسی کا بیان ہے کہ وہ فقہ و حدیث میں بڑی وسیع اور گہری بصیرت رکھتے تھے، برہان الدین کا ارشاد ہے کہ میری آنکھوں نے فقہ اور احادیث احکام کا ان سے نظر نہیں دیکھا ہے۔

فقہ میں مہارت کی بنا پر افتاء میں بھی بڑا کمال حاصل تھا، ان کے اساتذہ نے اس سے انہیں فتویٰ دینے کی اجازت دیدی تھی، جو ایک منفرد مثال ہے، ابن عساکر نے لکھا ہے:-

تستغل علی علماء عصرہ کتاب علم کیا اور شہرہ اس کی عمر میں انہیں فتویٰ دینے کی اجازت لگی، الفتیاء و هو ابن خمس عشر سنۃ

بروقت کی رفتار کے ساتھ ان کی فقہی مہارت کا شہرہ دور دور تک پہنچ گیا، اور فقہاء ان کے پاس آنے لگے، ابن ہند لکھتے ہیں:-

دور دور ازممالک سے ان کے پاس فتویٰ آنے لگے، رت علیہ الفتویٰ بچیث انہا کانت یتہ من اقطار الارض البعیدۃ

۲۱۶ ص ۲۱۶ شذرات الذهب ج ۱ ص ۱۵۱ شذرات الذهب ج ۱ ص ۱۵۱

مات الحفظ ص ۲۱۱

ان کے خسر بہاء الدین عقیل کہا کرتے تھے کہ بلقینی اپنے زمانہ میں فتویٰ نویسی کا سب سے زیادہ حق رکھتے ہیں۔

حافظ بلقینی کا معمول تھا کہ روزانہ نماز عصر کے بعد افتاء کے لیے بیٹھتے اور غروبِ آفتاب تک اس میں مصروف رہتے، بیشتر وہ اپنے حافظ کی مدد سے قلم برداشتہ فتویٰ لکھتے تھے، لیکن کسی مسئلہ میں اشتباہ ہو جاتا تو کتابوں سے اس کی پوری تحقیق کرتے، اور جب تک ان کا قلب مطمئن نہ ہو جاتا، فتویٰ دینے سے احتراز کرتے، اور یہ ان کی احتیاط اور عالی ظرفی کی دلیل ہے کہ فقہی کتابوں کی طرف رجوع کرنے میں انہیں کوئی عار محسوس نہ ہوتا تھا، حافظ سخاوی لکھتے ہیں کہ شیخ بلقینی کو افتاء میں اس قدر مہارت اور کمال حاصل تھا کہ اگر برہمائے فن کی گردنیں ان کا نام سن کر خم ہو جاتی تھیں، علامہ اسنوی جیسے کہنہ مشق فقیہ بھی ان کی موجودگی میں حتی الامکان فتویٰ دینے سے محترز رہتے،

عدل و قضا | اس کمال تفقہ ہی نے انہیں عدل و قضا کی سند تک پہنچایا اور وہ مشق اور مصر میں مدتوں اس ذمہ داری کو انجام دیتے رہے، سب سے پہلے ۷۶۹ھ میں علامہ تاج الدین

اسکی کی جگہ شام کے قاضی مامور ہوئے، دمشق اس وقت ایک بڑا علمی مرکز تھا، اور وہاں علماء و فضلا کی بڑی کثرت تھی، لیکن حافظ بلقینی کے تفوق و برتری پر سب متفق تھے، اور علماء دمشق میں کسی نے بھی ان سے اختلاف رائے کی جرأت نہیں کی، اس منصب پر وہ تقریباً ایک سال تک فائز رہے، اس کے بعد امیر شمر الدوادار نے انہیں مصر کی سند قضا سپرد کی، جسے انہوں نے عرصہ تک انجام دیا، پھر اس سے سبکدوشی اختیار کر لی، اور ماہ صفر ۷۸۰ھ میں دمشق واپس آکر علمی مشاغل میں منہمک ہو گئے، علامہ شوکانی نے مصر میں ان کے متعدد

لے من المامرة ج ۱ ص ۱۳۰ لفظ الاکاظ ص ۲۱۱ شذرات الذهب ج ۱ ص ۱۵۱ شذرات الذهب ج ۱ ص ۱۵۱

شذرات الذهب ج ۱ ص ۸۸ ذیل طبقات الحفظ ص ۲۱۱

مخفی ہونے کا ذکر کیا ہے، لیکن دوسرے تذکروں سے ایک مرتبہ سے زیادہ کاشتوت نہیں ملتا۔
کمال کا اعتراف | ان کے عہد کے بڑے بڑے علماء، ان کے علمی کمالات کے معترف تھے،
 ابن حجر عسقلانی ان کی جلالت علمی کے باب میں بیان کرتے ہیں کہ:-

نہ افتی ودرس وھو شاب ناظر
 کا بروظہرت فضائلہ وھب
 اندک وطار فی الافاق صیتہ
 نہت الیہ الریاستہ فی الفقہ
 نظم بقیۃ کے ایک شاگرد رشید اپنے ذاتی تجربات کا بیان ان الفاظ میں کرتے ہیں،
 فی الفقہ وکذا فی الحدیث بحر
 التفسیر ایضاً
 وہ فقہ، حدیث اور اصول میں ماہر
 تھے، اور مذہب شافعی وائتاک
 ریاست ان پر ختم تھی،

سند رتھے،
 وہ فقہ، حدیث اور اصول میں ماہر
 تھے، اور مذہب شافعی وائتاک
 ریاست ان پر ختم تھی،

امام العلامة شیخ الاسلام
 وہ امام، علامہ، شیخ الاسلام، حافظ،
 ہر فقیہ اور مجتہد تھے،

نظم الفقیہ البارغ ذوالفنون
 ہر فقیہ اور مجتہد تھے،

لا تخرج من الحاشیة ج ۱ ص ۱۳۵ کہ ذیل طبقات الحافظ ص ۳۶۹

جیسے القاب سے ان کا ذکر کیا گیا ہے،

حافظ ابن ندیم کی نے ان کے علم و فضل کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے،

ہو اعجوبۃ الدہ خاتمة المجتہدین
 وہ اعجوبہ روزگار، خاتمہ مجتہدین.....
 شیخ دقت، حجت عصر، امام دوراں، نادر
 شیخ دقتہ و حجتہ و امامہ و
 نادر تہ فقیہ الزمان بالاتفاق
 شیخ الاسلام علی الاطلاق علم
 اہل عصۃ جمیع العلوم وادراہم
 بالمشہور والمنطوق مفتی الانام
 ملائک العلماء الاعلام عون
 الاسلام والمسلمین وحجة
 اللہ تعالیٰ علی خلقہ اجمعین
 وہ اپنے زمانہ میں حفظ و استحضار کے
 اعتبار سے ایک عجیب و غریب شخص تھے.....
 پوری دنیا کے علماء نے انکی قوت حافظہ او
 کثرت استحضار کا اعتراف کیا ہے۔

قوت حفظ و استحضار | سب فیاض نے انھیں قوت حفظ، کثرت استحضار اور سرعت ادراک
 سے بہرہ وافر عطا فرمایا تھا، ابن عماد لکھتے ہیں :-

دکان اعجوبۃ نہ مانہ حفظاً
 واستحضاراً..... واعترف لہ
 علماء جمیع الاقطار بالحفظ و
 کثرة الاستحضار
 وہ اپنے زمانہ میں حفظ و استحضار کے
 اعتبار سے ایک عجیب و غریب شخص تھے.....
 پوری دنیا کے علماء نے انکی قوت حافظہ او
 کثرت استحضار کا اعتراف کیا ہے۔

ان کی حیرت انگیز قوت حافظہ کے واقعات کتابوں میں مذکور ہیں، ۳۳۰ء میں جب وہ
 اپنے والد کے ہمراہ مصر آئے تو ان کی..... کل بارہ سال کی تھی، اس کم عمری میں انھوں نے
 لے لکھا الاکاظ ص ۲۰۶ کہ تذرات المذہب ج ۲ ص ۵۱

از علماء کے سامنے جب اپنے مملووات زبانی پیش کیے تو وہ ان کی ذہانت و
در سرعت ادراک کو دیکھ کر ششدر رہ گئے، اسی طرح ۳۸۰ھ میں جب دربار
اور مدرسہ کا ملیہ میں مقیم ہوئے تو کچھ دنوں کے بعد مدرسہ کے نگران سے ایک پرگان
ت کی، اس نے اس کی طرف توجہ نہیں کی، اسی اثنا میں ایک شاعر آیا اور
کی موجودگی میں ایک قصیدہ سنایا، شاعر کے چلے جانے کے بعد حافظ بلقینی نے
فرمایا کہ میں یہ قصیدہ زبانی سنا سکتا ہوں، ناظر نے کہا اگر آپ سنا دیجئے تو
میں اس کے لیے مکان کا انتظام کر دوں گا، حافظ بلقینی نے اسی وقت پورا قصیدہ
س کو سن کر ناظر نے باب المیضۃ کی بالائی منزل میں ان کو ایک مکان دیدیا۔
ابن حجر کا بیان ہے :-

حفظ الناس لذہب
فعی واشتہر بذالک
تشیو خد موجودون
علینا دمشق قاضیا
هل فیہ الناس
له وحسن عبادۃ
ت معہ فتنہ
وہ مذہب شافعی کے سب سے بڑے حافظ
تھے، اپنے شیوخ کی موجودگی ہی میں
ان کو اس حیثیت سے شہرت حاصل ہوئی
جس وقت وہ ہمارے پاس دمشق آئے
کافی بوڑھے ہو چکے تھے، لیکن اس
وقت بھی انھوں نے اپنی قوت حافظہ،
حسن عبارت اور قوت معرفت سے
لوگوں کو متحیر کر دیا۔

برایان الدین کہتے ہیں :-

۲۰۶ھ البدایہ الطالع ۵۰۶ھ البدایہ الطالع ۵۰۶ھ

کلان فیدہ من قوت الحافظہ
وشندۃ الذکاء مالہم لیشا
فی مثلہ
شیخ ابن الجبل نے ایک بار خود حافظ بلقینی سے کہا
ما رأیت بعد ابن تیمیۃ
میں نے ابن تیمیہ کے بعد تم سے بڑا
حافظ نہیں دیکھا۔
احفظ منک
(باقی)

۵۰۶ھ البدایہ الطالع ۵۰۶ھ

حیاتیاتی

یہ نو سو صفحوں کی ضخیم کتاب مرت اس عہد کے ایک جامع کمالات بزرگ کی سوانح عمری
نہیں بلکہ حقیقت مولانا شبلی کے دور تک کے ہندوستانی مسلمانوں کے پچاس برس کے علمی،
ادبی، سیاسی، تعلیمی، مذہبی، ملی اور قومی تحریکات و واقعات کی تاریخ بن گئی ہے، اسی سلسلہ
میں تن اور حاشیہ دونوں میں بہت ایسے اشخاص کے مختصر حالات اور سوانح بھی آگئے ہیں
جن کا اس عہد کے سمجھنے کے لیے جاننا ضروری تھا، شروع میں ایک دیباچہ ہے، اس کے بعد
ایک مفصل مقدمہ ہے، جس میں دیا مشرق میں علوم اسلامیہ کی تعلیم و اشاعت کی تاریخ ہے،
ضمناً ہر عہد کے مشہور اکابر علماء کے حالات بھی آگئے ہیں، یہ بہت عرصہ سے ختم تھی، اب اس کا
نیا ڈیشن بڑے اہتمام سے چھاپا گیا ہے، اور پچھلے ایڈیشن کی ہو ہو نقل ہے۔

مؤلف مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

قیمت :-

۵۰ پیسے منبر

بانی درس نظامی ملا نظام الدین محمد فرنگی محلی

مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی استاد دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۹)

ملا نظام الدین محمد کی فرزند تھی، خاکساری، عاجزی اور پرواہی کے نمونے اور خود ملا صاحب کی نجی تحریروں کے ضمن میں اوپر گزے، بظاہر ان کا بنیادی سبب کوارادات ہے جس سے ملا صاحب نو عمری ہی میں دو چار ہوئے تھے، ۱۴ سال ہوں کے سامنے نامور والد ماجد کی شہادت، گھر کی تاراجی اور خود اپنی ایریٹ سائیکل کے ساتھ جھپٹوں نے ملا صاحب کو تمام عمر کے لیے رقیب القلب اور علم بنادیا۔ اس میں اس کی نظیر امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی سیرت میں نظر آتی ہے جن کی پورا حادثہ فاجعہ کر بلا، اس طرح بسا ہوا کہ تمام عمر کسی نے ان کو شادمان نہیں دیکھا، بن پر جو کچھ گزرا، اس کا بھی فطری تقاضا یہی تھا کہ ان کا قلب رقیب و گداز ہو، اور ان کے روائے کا پورا پورا دخل ہو جائے، تاہم ملا صاحب کے اس مخصوص مزاج کے انکسار تک پہنچنے میں اس رشتے کا بھی بہت بڑا ہاتھ نظر آتا ہے، جو ان کے پیر طریقت شاہ عبدالرزاق بانسوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۱۳۶ھ) سے غلامی اور نیازندہ کا ذالہند کے سوانح حیات کا یہ پہلو، عقیدت اور ارادت کی تاریخ کا انتہائی روشن ہے جس کے علم و فضل کے آگے بڑے بڑوں کی گردنیں خم نہیں ہوتی تھیں، وہ جس کا

جاری کردہ نصاب تعلیم — درس نظامی — اکیلے اپنے عہد ہی میں نہیں، صدیوں بعد تک علم و فضل کا اعلیٰ معیار بن رہا اور وہ جس کی معقولات کی ہمہ گیری اور کمال تک پہنچی ہوئی تھی، ایک ان پڑھ اور امی محض کے آستانے پر جبین عقیدت رکھے نظر آئے، تو تاریخ کا طالب علم، اس جگہ حیرت کے ساتھ کھڑا اس نادر الوقوع واقعے کے اسباب و علل پر پورے توجہ صرف کرتا نظر آئے گا، بلاشبہ اس بظاہر عجیب واقعہ میں استاذ الہند کی سیرت اتنی زیادہ معرض بحث میں نہیں آئے گی جتنی اس مرشد اور پیر طریقت کے علو مرتبت کی تحقیق اور تفتیش جس نے منطق و فلسفہ کے امام الوقت کو اپنی تربیت و ارشاد کا محتاج بنا کر رکھ دیا، اور چونکہ اس علو مرتبت کا ادراک ہر کس و ناکس کے اختیار سے باہر ہے اس لیے جو اس میدان کا نہیں ہے وہ حیرت میں مبتلا رہ جاتا ہے کہ یہ کیسے ہو گیا کہ اتنا بڑا فضل ایک ان پڑھ پیر طریقت کا اس درجہ عقیدت مند!

یہ حیرت ذہنوں میں صرف ایک غلش بن کر نہیں رہ سکتی تھی اور نہیں رہی، دوسرے نہیں، خود گھردالے، ملا صاحب کے حقیقی چھوٹے بھائی ملا محمد رضا، حیرت ہی نہیں بلکہ خاصی ناراضگی کے ساتھ کہتے تھے:

عجب است از تو کہ بایں علم و دتار	ایکے تعجب ہو کہ اس علم و عزت کے باوجود
بیست فقیر جاہل ناخواندہ کردہ دعوت	ایک ناخواندہ جاہل فقیر کی بیعت کر لی
خاندان خود را نگاہ نداشتی؟	اور خاندان کی عزت کا بھی کوئی پاس نہیں کیا
علم الطبع بڑے بھائی، چھوٹے بھائی کے اس طرز پر غصہ نہیں ہوتے، صرف اتنا کہہ دیتے تھے	
محمد رضا! میں کیفیت است کہ ادراک کنی	محمد رضا! جس معاملے پر تم اعتراض کر رہے ہو
بے حصولش ممکن نیست، اگر بیان و تقریر	وہ ایک ایسی کیفیت سے تعلق رکھتا ہے جس کا

ممكن بودے ترا فہم نیدم

ادراک بغیر اس کیفیت کے حصول کے
ممكن نہیں ہے، اگر الفاظ و بیان کے ذریعہ
اس کا سمجھنا ممکن ہوتا تو میں تمھاری تشفی
ضرور کر دیتا۔

دیکھنے کی بات ہے کہ وہ جو افلاطون و ارسطو، بوعلی سینا و فارابی، رازمی و طوسی
کے پیچیدہ خیالات اور باریک نظریات سے شب و روز کھیلنے کا عادی ہوا، وہ اس
طیقت کی کیفیت کے شرح و بیان سے اس درجہ اپنے کو عاجز و عاجز کر کے رہا ہے۔

تفہیم درس اہل نظر کی اشارت کرت
کہ دم اشارتے دکر زخمی کنم
استعجاب اس درجہ سے اور بھی بڑھ جاتا ہے کہ ملا نظام الدین نے "پیر طریقت" کا انتخاب
دکھا تھا، یہ نہ تھا کہ خاندانی طور پر وہ اس سلسلہ بیعت سے وابستہ چلے آئے ہوں، اور ان
فہم اس رشتہ کی تجدید کر کے خاندانی روایت کی تعمیل کر لی ہو، ایسا ہوتا تو چنداں تعجب
نہیں تھا، مگر ایسا نہیں ہوا۔ ملا صاحب کے والد ماجد ملا قطب الدین شہید سہا لوکی، حضرت
غلام محب اللہ آبادی کے جانشین اور خلیفہ قاضی گھانسی کے۔ جن کا پورا نام قاضی غلام
محمد مرید اور خلیفہ تھے، اور ملا قطب شہید کے دونوں بڑے صاحبزادے ملا محمد
محمد سعید، جیسا کہ تذکروں میں ضمنی طور پر ملتا ہے، اپنے والد ماجد کے مرید ہوئے تھے،
ان سے خلافت بھی پائی تھی، سنبھلے صاحبزادے ملا نظام الدین محمد کے لیے بغاوت
راہ کھلی ہوئی تھی کہ وہ سلسلہ چشتیہ صابریہ میں جو ان کے والد ماجد کا سلسلہ تھا،

جلتے، لیکن انھوں نے اپنے پیر طریقت کو خود ہی پایا اور ایسا پیر پایا جو عام لوگوں
ان پر اور امی تھا، لیکن علم و فضل کی نگاہ سے اس میں وہ اس مرتبہ پہنچا ہوا تھا

علم و فضل کو اس کے قدموں پر نثار کر دینا بھی نفع کا سودا نظر آیا۔ پھر بھی یہ لوگ تحقیق
طلب رہ جاتا ہے کہ وہ ظاہری اسباب کیا تھے جنہوں نے ایک عالم فاضل کو ایک
ای بزرگ کے آستانے تک پہنچا دیا۔

خواب و خیال کی باتیں عام تاریخ میں خواہ کوئی اہمیت نہ رکھتی ہوں، لیکن عقیدت
و ارادت کی تاریخ میں ان کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، اسی لیے روایات و
گوشتہ اقامت دوحی قرار دیا گیا ہے، بہت زیادہ قدیم روایت تو اس سلسلے میں کوئی
نہیں لی، مولانا عبد الباقی فرنگی محلی متوفی ۱۹۲۷ء نے اپنے بزرگوں سے سلسلہ بہ سلسلہ
شکر ایک ذکر کیا ہے:-

"ملا نظام الدین اور ان کے پیچھے اور شاگرد ملا احمد عبدالحی بن ملا محمد سعید نے ایک
ہزارت میں خواب دیکھا کہ حضرت غوث پاک کے دربار میں حضرت خواجہ معین الدین چشتی
اجمیری بھی ہیں، اور غوث پاک فرما رہے ہیں کہ ان دونوں کو ملا نظام الدین اور ملا
احمد عبدالحی کو) میں دید و خواجہ صاحب نے دونوں کو ہاتھ کپڑا کر حاضر کر دیا حضرت
غوث پاک نے دونوں کو ایک صاحب کے حوالہ کر دیا، یہ صاحب جو پس پشت کھڑے
ہوئے تھے، ان کے ہاتھ میں (ہاتھ) کپڑا دیے، ان کی صورت ان دونوں نے دیکھی
اور خوب یاد کر لی، صبح کو دونوں نے ایک دوسرے سے اپنا خواب بیان کیا،
جو بالکل یکساں تھا، ملا نظام الدین نے فرمایا کہ غالباً ہماری تمھاری قسمت میں
ان ہی بزرگ کے ہاتھ پر بیعت کرنا ہے۔" (فیوض حضرت یا نسہ مطبوعہ)

جن صاحب کے ہاتھ میں ان دونوں کے ہاتھ دیے گئے تھے، ان سے بیداری میں
طائعات کب ہوئی اور کہاں ہوئی، اس سوال کا بھی جواب تذکروں میں صراحت کے ساتھ

یہاں تک کہ خود ملا صاحب نے اپنے مرشد کے حالات میں جو رسالہ تحریر فرمایا، وقت ہماری دست رس میں بھی ہے، وہ بھی اس سوال کے جواب کے خالی ہے، مولانا عبد الباری فرنگی محلی (متوفی ۱۹۲۶ء) کی سماعی روایت کا ذکر ہے، جو واقعہ کے دو سو برس کے بعد قلم بند ہوئی، لیکن اس تاخیر زمانی سے آٹا کہ روایت مستند نہیں رہی، یا ضعیف ہو گئی، اس لیے لازم نہیں آتا کہ ایک امی بزرگ کے ہاتھ پر مرید ہو جانا ایسا واقعہ تھا کہ ہر زمانے میں خاندان اس نادرا لوقوع معاملے کا ذکر ہوتے رہتا ممکن ہی نہیں بلکہ یقینی تھا، مولانا عبد الباری فرنگی محلی تحریر فرماتے ہیں :-

پہلی ساعت سے یاد پڑتا ہے کہ اکثر اکا بر سے یوں سنا ہے کہ اس کرامت کا ذکر حضرت ملا نظام الدین کے درس میں بھی ہوا، ملا صاحب کے طلباء شاہ صاحب کے ٹیلے پر رہتے تھے، باہم بحث کرنے لگے کہ ملا صاحب نے دلائل عقلیہ کت تو کر دیا مگر ریبات ناممکن ہے، حضرت (سید شاہ عبدالرزاق بانوگی) نے یا پہلے سے بیٹھے تھے، آپ نے فرمایا "کیا بحث کر رہے ہو؟" ایک طالب علم یا جانا جابل سپاہی! یہ علمی بحث ہے، آپ نے فرمایا "علماء کی باتوں سے جاہل تے ہیں"۔ غرض کہ ایک طالب علم نے بحث کا ذکر کیا، آپ نے فرمایا "تم لوگ جانتے ہو بعد وقوع کے امکان سے بحث نہیں ہوتی، اگر تم اس امر کو کچھ لو تو پھر تم کو قبول کرنے میں عذر نہ ہوگا۔"

طلبہ نے کرامت کا مشاہدہ کر لیا، حضرت سید صاحب پر اس وقت ہلالِ حق "قبوض حضرت بانہ" کے الفاظ میں :-

"آپ نے فرمایا، جناب رسالت مآب بڑے مرتبے کے ہیں، ان کے خادموں کی یہ لازمانیت ہے کہ جس کثیف جسم سے مس کر جائیں اس کو نوزانی کر دیتے ہیں، چنانچہ اسی حالت غیظ میں کہا "یہ مسجد ہے اس کے ستون سے ٹھکرو باندھو، وہ خشتی ستون (جو اب تک ہے) حضرت کی کمر میں باندھا گیا اور چادر اسی طرح نکل آئی۔"

خشتی ستون جس کا ذکر مولانا عبد الباری صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے، انکی تحریر کے وقت آگ گویا آج سے پچاس سال قبل تک موجود ہوگا، مگر اب نئی تعمیر میں جو اس کے بعد ہوتی رہی، باقی نہیں رہا، لکڑی کے ستون کے بجائے سمنٹ اور اینٹوں کے کھجے بن گئے ہیں، بہر حال مولانا عبد الباری صاحب اس کے آگے تحریر فرماتے ہیں :-

"یہ قصہ (صدور کرامت کا واقعہ جو ملا نظام الدین کے شاگردوں کے سامنے شاہ پیر محمد صاحب کے ٹیلے پر پیش آیا تھا) حضرت ملا نظام الدین نے سنا اور حلیہ حضرت کا دریافت کیا، تو وہ خواب جو انہوں نے دیکھا تھا کہ حضرت غوث اعظم نے ان کو حضرت خواجہ بزرگ سے مانگ کر ایک بزرگ کے ہاتھ میں ان کا ہاتھ دیدیا تھا، یاد کیا، حلیہ مطلقاً ان بزرگ کے حلیہ کے پایا، یہی امر حضرت ملا نظام الدین اور حضرت ملا احمد عبدالحق (فرنگی محلی) قدس سرہما کے داخل سلسلہ ہونے کا ہوا۔"

یہ توصیف ظاہر ہے کہ ملا صاحب نے بچشم خود کرامت کا مشاہدہ نہیں کیا، بلکہ ان کے طلباء نے جو شاہ پیر محمد صاحب کے ٹیلے پر رہتے تھے، صدور کرامت کا واقعہ بیان کیا تھا، ملا صاحب نے ان بزرگ کا حلیہ دریافت کیا، جن سے کرامت صادر ہوئی تھی، طلبہ نے جو حلیہ بتایا وہ بالکل وہی تھا جو خواب میں دکھائے گئے بزرگ کا تھا، اب کوئی وجہ تاخیر کی نہ تھی، ملا صاحب اور ان کے بھتیجے اسی جگہ پہنچے جہاں ان بزرگ کے قیام فرما ہونے کا گمان تھا، اور ملاقات

یعنی بھی کر لی کہ بعینہ وہی بزرگ ہیں جن کی زیارت خواب میں ہوئی تھی، دونوں کے مرید ہو گئے،

کرامت کیا تھی؟ جسم نورانی سے کپڑے کا جو جسم پر بندھا ہوا ہے، بغیر کھولے اس کرامت کا ذکر خود ملا صاحب نے اپنے مرشد کے ذکر پر مشتمل رسالہ "مناقب" لکھا ہے، لیکن یہ نہیں لکھا ہے کہ یہی کرامت ان کے مرید ہونے کا باعث ہوئی۔ کرامت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے :-

بعض علماء کی محفل میں معجزے کی بحث

ہو رہی تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم کے اس معجزے پر جو حضرت ابی بنی

فاطمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ

آپ کی ردائے مبارک اگر آگے یا پیچھے

کھینچی جاتی تو آپ کا جسم مبارک مائل

نہ ہوتا اور بے تکلف ردائے مبارک

ادھر سے ادھر لٹک آتی تھی، اس محفل

علماء میں لوگ انکار کے انداز میں اظہار

تجربہ کر رہے تھے، حضرت سید صاحب

بانسوی نے فرمایا: حضور انور صلوٰۃ اللہ

تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ کے فیضان سے آپ

کی اہمیت کے امین جو باطنی خلفاء آپ کے ہیں

بعض علماء حرثِ خرق خواہ دریا

سے استعجاب کراتے کہ حضرت

سنا و فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ

عنہما صلوات اللہ تعالیٰ

دیکھ کہ ردائے مبارک از

جی کشیدند اندام مبارک عاتق

تکلف از طریق بطرف می آمد

قدس سرہ الاهی گفت :-

بہن رسول خدا صلوات اللہ

وعلیٰ آلہ الطاہرین از امتا

عائے باطن باشند می تواند شد

چادر را کشید کشید ہماں

سر در دو طرف چادر را

گرفتہ کشیدند اندام مبارک مائل

شد (مناقب رزاقیہ مطبوعہ)

یہی کر سکتے ہیں، پھر حضرت سید صاحب نے

فرمایا: میری چادر کھینچو، حضار محفل نے

حبِ حکم چادر کھینچی اور وہی بات پائی

کہ چادر کے دونوں سر دلوں کو کپڑا کر

گھسٹ لیا اور وہ کھینچ آئی، جسم مبارک

مانع نہیں ہوا۔

"مجلس بعض علماء کی کوئی وضاحت ملا صاحب نے نہیں فرمائی اور یہ بھی تحریر نہیں فرمایا کہ اس

کرامت کا صدور کہاں ہوا، صاحب عمدۃ الوسائل للنجاۃ ملا ولی اللہ فرنگی محلی (متوفی ۱۲۷۵ھ)

نے جنہوں نے ملا صاحب کی تصنیف "مناقب رزاقیہ" کو از سر نو ترتیب دے کر اور معتبرہ اضافوں

کے ساتھ مکمل کیا اور اس کا نام "عمدۃ الوسائل للنجاۃ" رکھا، اس کرامت کا قدرے تفصیل سے

ذکر کیا ہے، اس تفصیل کے بیان کے بعد جو ملا صاحب نے تحریر فرمائی ہے، ملا ولی اللہ فرنگی محلی

لکھتے ہیں :-

تا آنکہ بعضے از آنها از سر انکار درگزشتہ

قریب بہ کفر رسیدند و بعضے در عالم شک

و تذبذب در افتادند حضرت قدس سرہ

ماورشدند بدانکہ اینہارا زود در باب

دازیں در طہ نجات بخش در حال دران

مجلس رسید و گویند کہ آن زمان در

عالم نوکری بود مہنوز بجا ز نشستہ

محفل علماء میں معجزے پر بحث کے دوران

بعض تو بالکل انکار تک پہنچ گئے اور کفر

کے قریب ہو گئے، بعضے شک اور تردد میں

جا پڑے، حضرت سید صاحب کو غیبی حکم ہوا کہ

جلد ان لوگوں تک پہنچو اور انہیں گمراہی

کے بھنور سے نجات دلاؤ، فوراً حضرت

سید صاحب کی محفل میں پہنچے، اکتے ہیں کہ یہ وہ

سلام گزارہ و بر اہل محفل و گفت

دور تھا جب حضرت سید صاحب نوکری
(سپاہیوں میں ملازمت) کرتے تھے داد
سپاہیوں ہی کی وضع اور لباس میں ہوتے
تھے اپنے وہاں پہنچتے ہی حاضرین محفل کو
سلام کیا اور ان سے فرمایا

منا مجلس سے حضرت سید صاحب نے وہی فرمایا جس کا ذکر ملا نظام الدین نے "مناقب رزاقیہ"
ملا ولی اللہ فرنگی محلی نے اس کے بعد مزید لکھا ہے کہ حضار محفل نے حضرت سید صاحب
کو درخور اعتنا نہ سمجھا بلکہ آپ کا دخل انھیں ناگوار ہوا، خاموش رہنے کی ہدایت کر کے
و تکرار میں لگ گئے، دوبارہ حضرت سید صاحب نے انھیں یہ کہہ کر اپنی طرف متوجہ

آنحضرت کے اس معجزے میں شک کی
کیا وجہ ہے؟ جسم نورانی سے ردی مبارک
کا بندھے بندھے نکل آنے کا معجزہ آنحضرت
پر ختم نہیں ہو گیا ہے، آپ کی امت اولیائے
بھی اس کا بطور کرامت صدور ممکن ہے۔

فرین محفل نے مطالبہ کیا کہ اگر تم سے اس کا صدور ممکن ہو تو دکھاؤ، شک آپ ہی
کے گا! ملا ولی اللہ لکھتے ہیں :-

اسی وقت حضرت سید صاحب پر ایک
ایسی کیفیت طاری ہو گئی کہ وہ اپنے

طالعے پر آنحضرت طاری شد کہ
دور گزارہ و بر اہل محفل و گفت

رو نمود

نہیں معلوم ہوتے تھے اہلال ربانی

سما پوری طرح غلور آپ سے ہو رہا تھا،

پھر اسی طرح ہوا جیسا کہ ملا صاحب نے صدور کرامت کے سلسلے میں مناقب رزاقیہ میں
تحریر فرمایا ہے،

لانظام الدین کی "مناقب رزاقیہ" غالباً اولین کتاب ہے جو حضرت سید عبدالرزاق
ہندی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں لکھی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ مستند ترین بھی ہے، حضرت
اس لیے کہ مصنف کا مرتبہ علمی بدرجہا بلند ہے بلکہ اس لیے بھی کہ یہی وہ کتاب ہے جو دیکھنے
والے کی لکھی ہوئی ہم تک پہنچ پائی ہے، ملا ولی اللہ فرنگی محلی کے بیان کے مطابق ملا صاحب
کی یہ تصنیف کامل اور جامع نہیں ہے، وہ اپنی تصنیف "عمدة الوسائل للنجاۃ" کا سبب
الیف بیان کرنے کے عزم میں لکھتے ہیں :-

ہاں کہہ خاطر گزارشت کہ رسالہ مناقب

بیان تک کہ اچانک خیال ہوا کہ عار

رزاقیہ کہ اں را عارف کامل رئیس

کامل رئیس علما مقتدائے زمان قطب

مالان مقتدائے زمان قطب قطاب

الاقطاب مولانا نظام الدین سہالوی

مولانا نظام الملۃ والدین السہالوی

(شم فرنگی محلی) قدس سرہ کے تالیف کردہ

قدس سرہ تالیف فرمودہ و از اتفاقاً

رسالہ مناقب رزاقیہ کو جس کی تصحیح

تعمیم و تہذیب میں سرگزشتہ و تحریف

و تریب کا موقع مصنف کو نہیں مل سکا

کتابان علاوہ ہواں ازین جہت

تھا اور نقل کرنے والوں کی تحریف نے

عبارتیں از نظم و نسق فارسی درگوشہ

اس کی عبارت کو اور مسخ کر کے فارسی

برقعہ و خود مساعی جمیدہ بکار برآمد

اسلوب تک سے ہٹا دیا ہے حتی المقدور

حضرت جمع کردہ بطریق تہذیب
فارس سلیس قریب الفہم
وخاصی ترجمہ نایم و لکن
خطر جرات کردن نمی

درست کیا بلے اور ملاحقانے اپنے رسالے
میں جو حالات جمع کر دیے ہیں ان سلیس
فارسی میں ایسی ترکیب کے ساتھ پیش کیا جا
کہ ہر خاص و عام اسے فائدہ اٹھاسکے لیکن
اس باریک بینی کے اٹھانے کی ہمت نہیں ہو پاتی تھی۔

الہ دین کا تالیف کردہ مذکورہ "مناقب رزاقیہ" جامع و کامل نہ ہونے نیز نظر ثانی
کے باوجود ایک ماہر مصنف اور ایک مستند عالم دین کی تصنیف ہے اور
جو عقیدت و ارادت کے بے محابا اظہار پر مشتمل ہوتے ہوئے بھی افراط و تفریط
محفوظ ہے، عقیدت مند مصنف کا قلم نشہ ارادت میں سرشار ہونے کے باوجود
سے سر مو انحراف نہیں کرتا، کرامات و الہامات کے ذکر افراد کے دوران بھی
مفتی سے سندیں اور تائیدی پیش کرتا جاتا ہے۔

کی مناقب رزاقیہ میں وہ تنہا کتاب ہے جسے حضرت سید صاحب بانسویؒ کی
تائید کیا جاسکتا ہے، ہو سکتا ہے اور بھی معاصر تاریخیں اور سوانح حیات ہوں مگر
میں سلیس، ملا صاحب کے شاگرد رشید ملا کمال الدین سہالوی (متوفی ۱۱۴۵ھ)
حضرت سید صاحب بانسویؒ کے حالات میں ایک کتاب لکھی تھی جس کا سراغ
ملا ہے، رضی الدین محمود انصاری فقیہ پوری (متوفی ۱۲۶۰ھ) کی تصنیف
سب (مخطوط) میں بس اس کا حوالہ ملتا ہے

ملائم الدین محمد قدس سرہ اور ملا کمال الدین

محمد قدس سرہ نے سید عالی نسب حضرت

ملائم الدین محمد قدس سرہ

سردار الملک الملک الملک

بجائے

والدین محمد قدس سرہ در باب خرق عادات
آں سید عالی نسب علیہ الرحمہ رسالہ
پر داخہ سی مناقب رزاقیہ گردانیدہ اند
من بے ایہ تنہدست راجہ یاراکہ
لب برہج آں سید والا حسب بکثاکم

سید شاہ عبدالرزاق بانسویؒ کی
کرامتوں کے بیان میں رسالے تصنیف
کیے ہیں اور ان کے نام مناقب رزاقیہ
رکھے ہیں، میرے ایسے بے ایمان اور تہمت
کی مجال کہاں کہ سید والا حسب کی مع
وثنائیں لب کشائی کروں۔

ملا کمال الدین کی تصنیف کردہ مناقب رزاقیہ ہمارے لیے معدوم ہو چکی ہے،
بہر حال ملا نظام الدین کی مناقب رزاقیہ موجود ہے، اور کئی بار طبع ہو چکی ہے، اعتبار
اور استناد میں اس کا مرتبہ بہت بلند ہے، اس کے بعد مستند اور معتبر ہونے میں ملا ولی اللہ
فرنگی ٹکلی کی کتاب عمدۃ الوسائل للنجاۃ کا درجہ ہے، ملا ولی اللہ نے اپنی تصنیف حضرت سید صاحب
بانسویؒ کے دعمال پر پچھتر سال گزرنے سے قبل ہی مرتب کر لی تھی، تعجب نہ ہونا چاہیے اگر
عمدۃ الوسائل کے مصنف نے صدور کرامت کی تفصیل دیکھنے والوں سے یاد دیکھنے والوں سے
براہ راست سننے والوں سے سن کر اپنی کتاب میں درج کی ہو۔

پھر بھی محفل علماء کی تفصیل و وضاحت نہیں ہو پائی، یہ وضاحت "لفظ رزاقی"
اور کرامات رزاقیہ کے مصنف نواب محمد خاں رزاقی شاہجہانپوری نے کی ہے، نواب صاحب
نے اپنی تصانیف میں تمام واقعات اپنے ان بزرگوں سے جن کو حضرت سید صاحب کے سلسلے
سے تلمیذ تعلق تھا، اور اپنے مرشد زادوں سے سن کر درج کیے ہیں، نواب صاحب کے پرورش
حضرت شاہ غلام علی بانسویؒ (متوفی ۱۲۲۲ھ) تھے، جو حضرت سید عبدالانسویؒ کے فرزند کے
فرزند تھے، محفوظ رزاقی کا بیان ہے:-

سے آنحضرت قدس سرہ درتصبر
ن تشریف می داشت برچو کر
م دار و بقعائے حاجت فریہ
کر و ملحم شد کہ شخصے طالب علم
خود از معجزہ سرور کائنات
صل الصلوات والتسلیمات
علی النجار می نماید و قریب
ایمانش زائل گردد و توبہ و
ثابت و قائم دار آنحضرت
والاعنی بموجب امر حق
بر کان مولوی ابوالفتح
نیوتنی از سوپان قریب است
س سپاہیانہ قبضہ شمشیر
چند تیر و گمان در دست
سوار رسیدہ

ایک روز حضرت سید صاحب بانسوی
تصبیہ سوبان میں تشریف رکھتے تھے
بسی نزدی پر حوا کج ضروریہ سے فارغ
ہو کر و حضور فرما رہے تھے کہ اہمام ہوا
ایک طالب علم اپنے استاد سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے معجزے سے
عقلی دلائل کی بنا پر انکار کر رہا ہے
قریب ہے کہ اس کا ایمان زائل ہو جائے
فوراً پہنچو اور اس کے ایمان کو قائم اور
سلامت رکھنے کی تدبیر کرو حضرت سید
حکم خداوندی کے بموجب مولوی ابوالفتح
کے مکان پر تصبیہ نیوتنی (جو تصبیہ سوبان
سے قریب ہی ہے) سپاہیانہ وضع میں لواء
حامل کیے چند تیر اور گمان ہاتھ میں اٹھائے
گھوڑے پر سوار تشریف لے گئے

ملفوظ رزاقی کے مصنف نے صدر کرامت کا واقعہ اسی طرح لکھا جو جس طرح
اور عمدۃ الوسائل میں ہے، ملفوظ کے مصنف کے بیان سے معلوم ہوا کہ مولوی
مقی جسے "در محفل علماء" کے الفاظ سے استاذ الہند ملا نظام الدین نے مناتب
یا ہے مناتب رزاقیہ کے ایک محشی میاں سید شاہ غلام جیلانی بانسوی کے الفاظ میں

"جناب ملا شیخ ابوالفتح عثمانی خفی خشتی نیوتنی مرید جناب شاہ پر محمد لکھنوی" ہیں۔

ملفوظ رزاقی کے بیان کے مطابق صدر کرامت نیوتنی ضلع اناؤ (دیوبند) میں ہو چکے ہیں
کہ اس واقعہ کی شہرت لکھنؤ تک پہنچی ہو جو نیوتنی سے بیس میل کے فاصلے پر واقع ہے، اور
قیاساً یہ کہا جاسکتا ہے، اسی نادرا واقعہ کرامت کا ذکر جو دلائل عقلیہ کے رو سے قابل
قبول نہیں ہو سکتا، استاذ الہند ملا نظام الدین کے ایسے معقولی اور فلسفی کے درس میں طلبہ
بطور مستجاب کیا ہو اور ملا صاحب نے ایسے خوارق عادت امور کے صدر کو عقلی دلائل
سے ثابت کر دیا ہو، طلبہ ملا صاحب کے دلائل سے ساکت ہو گئے ہوں، مگر مطمئن نہ ہوئے
ہوں، اور اسی بے اطمینانی کا اظہار اپنی قیام گاہ شاہ پر محمد صاحب کے گیلے پر کر رہے ہو
کہ حضرت سید صاحب بانسوی وہاں پہنچ گئے، پہلے سے موجود تھے، اور انھوں نے طلبہ
کو کرامت کا مشاہدہ کرادیا، دوسرے دن طلبہ نے درس میں اس کا ذکر کیا اور رات
کا واقعہ بیان کیا، ملا صاحب ان بزرگ کا حلیہ وغیرہ دریافت کر کے ان کی خدمت میں
حاضر ہوئے اور مرید ہو گئے،

بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ ملا نظام الدین چالیس سال کی عمر میں حضرت سید صاحب
بانسوی کے مرید ہوئے، اس بنیاد پر ملا صاحب رحمہ اللہ میں مرید ہوئے، کیونکہ انکی پیدائش
کا تخمینہ سال ۱۰۹۰ھ ہے تذکرہ نویسوں کا یہ اندازہ صحیح نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ ملا نظام الدین
کے استاد غلام نقشبند کی حیات میں یہ واقعہ پیش آچکا تھا، اور ملا غلام نقشبند کا انتقال
۱۱۲۰ھ میں ہوا ہے، ملفوظ رزاقی کے مصنف نے لکھا ہے کہ حضرت سید صاحب بانسوی
کی اس کرامت کا جب شہرہ ہوا تو علوم عقلیہ کے ماہرین و طالبین نے ملا غلام نقشبند سے رجوع
کیا، ان رجوع کرنے والوں میں ملا کمال الدین سہالوی بھی تھے (جو اس وقت تک حضرت

حب کے سلسلہ اداوت سے وابستہ نہیں ہوئے تھے) ملاکمال الدین اس بنا پر اس کرامت تھے کہ جو حجرہ پیغمبر سے ظہور میں آتا ہے وہ کسی دلی سے کرامت کے طور پر ظہور نہیں پاسکتا، شبند اس غلط خیال کو عقلیہ سے تردید فرما رہے تھے، یہ مباحثہ شاہ پیر محمد صاحب ہو رہا تھا، جہاں ملا غلام نقشبند، شاہ پیر محمد صاحب کے سجادہ نشین کی حیثیت سے رہتے تھے، یہ ٹیلہ دریائے گومتی کے ایک کنارے پر واقع ہے، دریائے دوسرے پر تقریباً ٹیلے کے مقابل ایک بزرگ شاہ دوست محمد عرف شاہ دوستی رہتے تھے، کے حضرت سید صاحب بانسوی سے گھر سے رابطہ تھے، سید صاحب جب لکھنؤ آئے تو شاہ دوستی صاحب کے یہاں قیام فرماتے — ٹیلے پر ملاکمال الدین اور بند میں تکرار و مباحثہ جاری تھا کہ حضرت سید صاحب بانسوی کشف سے معلوم فرما کر صاحب کے یہاں سے ٹیلے پر تشریف لائے اور ملاکمال الدین کے مقابل بٹھکر فرمایا میں اس امر میں شبہ ہے، بکریم اللہ وہی کر ہے وہی جا رہے ہیں۔

واقعہ سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ملا نظام الدین کے مرید ہونے کا واقعہ ۱۱۱۳ھ سے پہلے کا ہے، یہ بتانا پیش نظر مواد تاریخی کی بنیاد پر ممکن نہیں ہے، بہر حال ملا صاحب کی عمر میں نہیں بلکہ ۳۵ سال کی عمر سے پہلے ہی حضرت سید صاحب کے مرید ہو چکے، ان کو کم گیارہ سال اپنے پیر طریقت کے وجود ظاہری سے مستفیض ہوتے رہے، یہاں تک پیر و مرشد نے وصال فرمایا، اس وقت ملا صاحب کی عمر ۶۴ سال کی تھی،

حب کے پیر و مرشد حضرت سید شاہ عبدالرزاق بانسوی رحمۃ اللہ علیہ نے کم دیش میں وصال فرمایا، ان کے ارشاد اچھڑی عمدہ ہندوستان میں سلطنت منلیہ کے دور کے مطابق تھا، ملک کے نظام سیاسی کی یہ اتہری اپنے ساتھ مساکت آتی

کی بے نظمی بھی رکھتی تھی، حصول اقتدار کی ہر چار جانب سے کشمکش نے اصول و نظریات کو جس سے نظام معاشرت کا قیام تیار ہوتا ہے، اغراض و ہوس نے پس پشت ڈال دیا تھا، پوری سائنسی فکر و عمل کی صداقتوں سے محروم ہو کر ظاہر پرستی اور کج فہمی میں مبتلا ہو چکی تھی، تصوف کی بنیاد بھی کھل ہوئی معلوم ہو رہی تھیں، اس لیے کہ اس کی روح مردہ ہو گئی تھی، اور نام ہی نام رہ گیا تھا، اعتدال کی جگہ رسمی انتہا پسندی جس کو صاف لفظوں میں ناحق پرستی کہہ سکتے ہیں، رائج ہو گئی تھی، یہ زمانہ تھا جب حضرت سید شاہ عبدالرزاق بانسوی کو، جو نہ مودودی کی سجادہ نشین تھے نہ اباعن جد پیر زادے، کج روی اور کج فہم معاشرے کی اصلاح کا فرض سونپا گیا، اور اس طرح سونپا گیا کہ بظاہر حالات اس سمت ان کے متوجہ ہو جانے کی کوئی وجہ نہ تھی، کم عمری میں اپنے نانا نانی وطن بانسہ (ضلع بارہ بنکی) سے برائے تعلیم و علم و دلی (ضلع بارہ بنکی) بھیجے گئے تھے، راستہ میں ایک درویش سیاح سے ملاقات نے ان کے سفر کی سمت بدلی اور پڑھنے پڑھانے سے درست پروا ہو کر اس منزل کی طرف قدم بڑھا دیے جہاں سے ان کو وہ فرض انجام دینا تھا، جو ان کو تفویض کیا گیا تھا، ملا نظام الدین مناقب رزاقیہ میں تحریر فرماتے ہیں :-

در ایام طفولیت و خرد سال از کشت	بچپن میں حروف و خط (لکھائی پڑھائی)
آشنائی از حروف خط گرفتہ الا آنکہ	سے شناسائی نہیں حاصل کی، بجز اسکے کہ
در ان ہنگام قرآن مجید را خواندہ	خورد سالی میں قرآن شریف پڑھا تھا،
و از لسان پارسی گرفت، چنانچہ عادت	اور زبان فارسی سے اس طرح شناسائی
ہندست کہ طفلان را از لسان سطور	پیدا کی تھی جیسا کہ ہند میں رواج تھا،
مناد می کنند اولاً بلفاظ حروف و	کہ بچوں کو فارسی زبان سے مانوس کراتے

نقوش خلیلہ و بعد از اعجاز و نظم و
نقوش بر الفاظ خود و با طرق دلائل
و معانی آشنا می کنند و حضرت
قدس سرہ الاهی مرتبہ نامہ کہ مقصود از
تعمید باشد مانوس شد و یانی الجملہ
شناسائی یافتہ باشد بعد از ان
یہ تعلیم و تعلم از میان رفت قبل از
تصول مگر بلام نسیان رفتہ و
لفعل از دلائل نقوش عربیہ فارسیہ
مناصبت یافتہ شد

یوں کہ پہلے حروف کے تلفظ اور نقوش
سے واقف کراتے ہیں اور جب سمجھ
اس سے مانوس ہو جاتی ہے تو ان نقوش
سے جو الفاظ بنتے ہیں ان کو سمجھاتے ہیں
پھر ان الفاظ کے مطالب و معانی بتاتے
ہیں، حضرت سید صاحب انسوی اس طریقہ
کا جو انتہائی مرتبہ ہے اس مانوس نہیں
ہوئے یا ہو سکتا ہے کئی الجملہ مانوس
ہو گئے ہوں، اس کے بعد پڑھنے پڑھانے
کا سلسلہ بیچ سے اٹھ گیا اور مکرر نوشت
و خوانہ حاصل ہونے سے پہلے ہی جتنی
حرف شناسی وغیرہ ہوئی تھی وہ فراہ
ہو گئی، اب عملاً عربی اور فارسی تحریر
اس کا مطلب سمجھ لینے سے آپ کو کوئی
مناصبت نہیں ہے۔

اس کا مطلب یہی ہے کہ علامہ حضرت سید صاحب انسوی امی (ان پڑھ) تھے، اور جو کچھ
آپ کے حصہ میں آئے اس میں کتب و کتاب کا کوئی دخل نہیں تھا،
اب و کتاب علوم ظاہری سے بے نیاز شیخ طریقت حضرت سید صاحب انسوی
ارشاد اپنی پوری تابانیوں کے ساتھ ملکہ فرما رہا ہے کہاں؟ اپنے زمانے کے کتب

علوم عقلیہ و دینیہ کے سب سے بڑے مرکز اور اس مرکز کے سب سے بڑے سردار پر حکمت و فلسفہ
و منطق و کلام کے امام الوقت کے ذہن و قلب کو اس طرح منور کرنے میں کوئی حکمت الہی
مرد رہنا چاہئے، مولانا عبد الباقی فرنگی محلی اس حکمت الہی کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:
"یہ ظاہر ہے کہ حضرت مجدد صاحب (یعنی حضرت مجدد الف ثانی) کی تعلیم ان نقوش
کو جو وحدت الوجود کے مسئلے میں پیدا ہو گئے تھے، دور کرنے کے لیے کافی تھی، اور حضرت شاہ
حبیب اللہ آبادی کے ارشادات نے اس مسئلے کو (وحدت الوجود کے مسئلے کو) کما حقہ
ظاہر کر دیا، ساتھ اس کے ایک تقابل سا پیدا ہو گیا، جس سے ایک جماعت منکر
وحدت الوجود ہو گئی، اور اس نے منہائے مقصد اپنا صلاحیت ظاہری قرار دیا،
دوسری جماعت اس قدر وحدت الوجود میں مستغرق ہو گئی کہ اس اُدیاب شریعت
ظاہری نظر انداز ہونے لگے، سماع و رقص و شام پرستی کا اندیشہ غالب ہو گیا،
حضرت سید صاحب (انسوی) کے صحبت برداشتہ علماء کرام ایسے ہوئے جنہوں نے
ان دونوں راہوں کے بین بین طرز اختیار کیا اور خذ ما صفا و ع ما کدس
پر عمل کیا، ساتھ ہی اس کے کہ علوم ظاہری رکھتے تھے، علم باطن کے بھی ماہر ہوئے اور
وحدت الوجود کے قائل ہونے کے باوجود ان کامیاب عرفان اتنا وسیع تھا کہ حالت
دجیم میں کسی طرح بے امتیاز نہیں ہونے پاتے تھے،" (فیوض حضرت بانسہ)

حضرت سید صاحب انسوی کے فیض صحبت سے ملا نظام الدین نے تصوف کی
حقیقت کو کس طرح پایا، اس کو اس واقعہ کے ضمن میں معلوم کیا جاسکتا ہے، جو ملا
محمد ولی اللہ فرنگی محلی نے بیان کیا ہے :-

در خدمت حضرت مولانا نظام الدین سال
قدس سرافتمے دار و شہر کھنوشد و

ملا نظام الدین کے زمانے میں ایک صاحب
کلمہ تشریف لائے جو تصوف کی گفتگو

کلام خوش و بیان مطبوع در تصوف
داشت حالتی بادی گردیدہ و خلقی بطرف
سے رجوع آورده اوصاف حمیدہ او
سبب مولانا رسانیدند و بتواتر حکایات
و آیات عجیبہ بطرف او منسوب
رودہ مردم بخدمت مولانا عرض می
نمودند، هیچ نمی گفت و خاموش ماند
تا کہ بجوم خلایق بر تہ کار ادا شد حدیث
بود: تصوف بلفظ و بیان در نہ آید
بل عبارت از حفظ باطن و اعتماد بر ذات
است است کسے کہ باین مرتبہ رسد
لوقال نیفتد و طالب حال و

بد مال باشد

بڑی خوش بیانی اور دلنشین انداز سے کرتے
تھے، ایک دنیا ان کی گردیدہ ہو گئی
اور خلقت ان کی طرف متوجہ ہو گئی،
ان صاحب کی خوبیاں بھی لوگ ملاحظہ
سے بیان کرنے لگے، لگاتار حیرت انگیز
واقعات اور نادار حکایتیں ان صاحب سے
منسوب کر کے لوگ ملاحظہ کی خدمت میں
بیان کرنے لگے، مگر ملاحظہ کچھ بولتے ہی نہ
جب ان صاحب کا حد سے زیادہ تذکرہ
عامہ خلایق نے ملاحظہ کیا تو ملاحظہ صاحب
نے بالآخر فرمایا: تصوف وہ فن ہے جو
شرح و بیان کی تاب نہیں لاسکتا اور اصل
ظاہر کے بجائے اپنے باطن کی نگہداشت
اور دوسرے وسائل کے بجائے عرف
ذات خداوندی پر اعتماد کا نام تصوف
ہے، اور جس کو یہ دونوں باتیں حاصل
ہو جائیں پھر وہ قیل قال کے جھیلے میں
کہاں پڑ سکتا ہے، وہ تو اپنے حال
کی طلب جستجو اور انجام کی شکوہ
اندیشے میں محو ہو جاتا ہے۔

من بعد مولانا محمد علی قدس سرہ کہ برادر زادہ او
صاحب باطن و اسرار بود امر فرمود: شرافتہ حال
آن کس دریافت بہن اطلاع دہیدہ اگر ان کس از ہل باطن
خواہد بود از آثار باطن او شمرہ خواہید یافت
آن زمان ملاقات او خواہم رفت
ملا احمد عبدالحق قدس سرہ بر ملاقات
رفتند بجز گفتنی عبارت و تزدید تخلص
و تخلص عوام ہیچ یافتہ بخدمت ہم نبرد گورد
خود انچہ مشاہدہ کردہ بود عرض نمود
مولانا استماع ایں معنی ارشاد کرد:
صوفی کسے است کہ باطن خود را از شرک
پاک سازد و چہرک ریاد سمعہ در ادا
نگذارد نہ آنکہ باطن خود از حق صاف کند
و باطل کہ سمعہ دریا است بیالاید
بندگان خدا را مطلق باطن خود را از
اصناف ذمیمہ نمایند و ہمیشہ خدستہ
شرع شریف مرعی دارند است امت
بر ظاہر شرع کار ایشان است و
استقامت بر باطن شرع کہ عبارت

اس کے بعد ملاحظہ نے اپنے بھتیجے اور اسرار
باطنیہ کے واقع ملا احمد عبدالحق قدس سرہ
سے فرمایا: تم جاؤ اور ان صاحب کا حال احوال
دیکھ کر مجھے بتاؤ اگر وہ اصحاب باطن میں ہے
اور ان کی باطنی کیفیات کا کوئی اثر تم پر
بھی ہوا تو پھر میں بھی ان سے ملنے جاؤنگا،
ملا احمد عبدالحق نے جا کر دیکھا تو سوائے
زکین گفتگو، پرفر سی خیالات کی گڈمڈ اور
عوام کی غلط رہبری کے وہاں کچھ نہ تھا،
واپس آکر اپنا تاثر عم نبرد گوار سے بیان
کر دیا، بھتیجے کی بات سنکر ملا صاحب نے فرمایا:
صوفی دراصل وہی ہے جو اپنے باطن کو
آلایش شرک سے پاک رکھے اور دکھاوے
سناوے کو میل کو اندر آنے نہ دے، وہ
صوفی نہیں کہلائیگا جو اپنے باطن کو حق
ہی صاف کر ڈالے اور باطل یعنی دکھاوا
سناوے اس کو باپاک کرے، اللہ کے بند
ہمیشہ اپنے باطن کو اصناف ذمیمہ سے
پاک رکھنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں اور

شروع شریف کی پاسداری اور خدمت کو
پیش نظر رکھتے ہیں، ظاہری شرع پر پیش عمل رکھتے
کرتے رہنا ان کا عمل ہے اور قلب کی صفائی
اور ذات خداوندی پر کلی اعتقاد جس کی
کیفیت کی تفصیل بارِ بیان ہو چکی ہے
ان کا شمار اور ان کی پہچان ہے۔

حب کو اپنے مرشد کے فیض نظر سے نصیب ہوا اور شریعت کی بھرپور
نی اور اہل باطن سے انتہائی عقیدت یعنی بظاہر وہ متضاد پہلوؤں
صاحب اور ان کے بعد حضرت سید صاحب بانسوی کی سلسلہ قادریہ
راے ان کے رشتہ داروں اور خاندان والوں کا مقصد و بنا رہا،
مرشد کے دربار میں کس مرتبے کے مستحق قرار پائے اس کی تفصیل ظاہر
دل سکتی تھی نہ ملتی ہے، وہ خود ہر جگہ اپنے کو "بندہ درگاہ" ہی کہہ کر
درالہامات کے ذکر میں ملا صاحب کے تحریر فرمایا ہے :-

لسان غیب کی آوازیں سننے کے بکثرت
واقعات میں سے) ایک واقعہ یہ ہے کہ
بعض مرید جب اپنے گھر سے آستان بوسہ
کے ارادے سے روانہ ہوتے تو حضرت
سید صاحب بانسوی اپنے دولت کدے میں
فرمادیتے "خبر دیت خبر دیت" (خبر دیتا ہے)

کے بعض یاران
عتبہ بوسی
ان کے خبری ڈ
عملیہ اصلاحات
فلاں کی آید
ست امین

حضار مجلس عالی متعارف شدہ ہوں
و تئیکہ می فرمود ان الذین آمنوا
و عملوا الصالحات می آیند می گنند
کہ فلاں فلاں می آید، ہمیں روز
دیار و روز دوم می رسد لیکن اس خبر
وقت می رسد کہ منجر عنہم متجاوز از منزل
شدہ مسافر شد و یا غم مصمم نمود
(مناقب رزاقیہ)

خبر دیت ہے خبر دینے والا) کہ ان الذین
آمنوا و عملوا الصالحات آدیت ہیں
(آ رہے ہیں) یعنی جو ایمان لائے اور
جنہوں نے اچھے عمل کیے (آیت کا ترجمہ)
خود ہی سے فرماتے کہ فلاں آ رہا ہے اور
آپ کی محفل عالی کے حاضر باش اس طرز
سے اس حد تک مانوس ہو گئے تھے کہ
جب حضرت سید صاحب فرماتے کہ خبر دیت
خبر دیت کہ ان الذین آمنوا و عملوا
الصالحات آدیت ہیں، تو حاضر باش
حضرات فوراً کہنے لگتے کہ فلاں فلاں آ رہا
ہے، اور وہ اسی دن یا دوسرے دن
حاضر خدمت ہو جاتے، حضرت سید صاحب
کو غیب سے یہ خبر اس وقت ملتی جب وہ جن
بارے میں خبر دی گئی ہے اپنے گھر سے
روانہ ہو کر راستے میں ہوتے یا پھر
قصد مصمم کر چکے ہوتے۔

مناقب رزاقیہ کے شارح ملا عبد الاعلیٰ (حفید ملا نظام الدین) نے اپنی شرح میں
رزاقیہ میں تحریر کیا ہے :-

النبی

نعت

از جناب ڈاکٹر ولی الحق صاحب انصاری

وہی فخر بشر ہے اور وہی محبوبِ نرداں ہے
کوئی کہے یہ اس سے غم کے ہاتھوں جو پریشان ہے
زشتوں کے جہاں جلتے ہیں پرداں ہو گزراں کا
ترے مغل نشینوں کا تو ہے کیا ذکر اسے مولیٰ کا
جو آسودا میں تیری بنا ہے زینتِ مرگاں
ہے اہل دل کا شہوہ نام پر ترے خدا ہونا
تیری تعلیم نے انسان کو نور معرفت بخشا
جوابِ مہر ہے تابندگی میں ہر خزن و یزہ
سیفِ کمرے جب مل گیا ہے ناعذا تجھ سا
اٹھا نظریں سوئے کعبہ اگر طالبِ ہر رحمت کا
میں عاصی ہوں مگر کیا خوف مجھ کو نار و دوزخ سے
مزدورت آج بھی دنیا کو ہے تعلیم کی اس کی
ولائے احمد مختار جس کا دین و ایمان ہے
مدینے کی بہاروں میں سکونِ دل کا سامان ہے
بتایا تو نے انسانوں کو کیا معراجِ انساں ہے
ترے در کا گدا بھی بے نیاز باغِ رضواں ہے
سارعِ عیش و دو عالم اس اک نسیمِ قرباں ہے
تیری مرضی پر جاں دینا شعارِ اہل ایمان ہے
ترا قرآن دنیا میں چراغِ راہ عرفاں ہے
ہر اک ذرہ ترے کوچے کا رشکِ ماہِ تاباں ہے
مجھے کیا غم ہے گر ہستی ہلاکت خیز طوفاں ہے
مدینہ کی طرف رخ کر اگر جنت کا خواہاں ہے
شفیع روزِ محشر کا مرے ہاتھوں میں داماں ہے
جو اخلاقِ محکم ہے ز سر تا پا جو احساں ہے

سین و مولوی محمد حسن

مولوی محمد یعقوب

عاق شہیدہ امی

ری نظام الدین

رزادہ دے

لا احمد حسین، ملا حسن، ملا محمد ولی اور

ملا محمد یعقوب، غفر اللہ لہم (شاگردان)

ملا نظام الدین اور بھتیجے اور پوتے بھی)

سے بالاتفاق میں نے سنا ہے کہ ان

الذین آمنوا و عملوا الصالحات

جن یاران کی آمد کی خبر حضرت سید صاحب

دیتے تھے وہ خود ملا نظام الدین اور

ان کے برادر زادہ ملا احمد عبدالحق ہیں۔

ملا صاحب نے ازراہ کسری کثایت یہاں بات کہی اور اس کے آگے اپنے
بلگرامی کے بارے میں جب اسی طرح کے اہتمام کا ذکر کیا تو ملا صاحب نے
کہ ”وقتیکہ میر محمد اسماعیل متوجہ ایں صوبہ می شہرِ دہلی و دہر کر سید عالی نسب
بلگرامی اپنے یہاں سے حاضری کے قصد سے روانہ ہوئے تو حضرت سید صاحب
سید عالی نسب آوت ہیں۔“

اپنے مرشد کے دربار میں مقرب بھی تھے اور معزز اور اس درجہ معزز
ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات کا مصداق قرار پائے۔

تفسیر ماجدی اردو

سرادیشین جیسا کہ معلوم ہو کثرتِ اصنافوں کے ساتھ خود مولانا دریا بادی کے اہتمام
میں جلد اول عمران لکھا جو جبکہ ہدیہ ۱۸۰۰ روپیہ تھا لیکن اب محمولہ ہلاک کے علاوہ ۱۵ روپیہ
پر رعایت ہوگی۔ شائقینِ طلب فرا کر یا شوق پور کریں۔ دوسری جلد بھی جو سورہ نسا
پر مشتمل ہوگی۔ چہ: صدق یکما یکھنسی پچھری روڈ، لکھنؤ۔

اسکی ہستی میں زباں سے دل ہی کہتا ہو کہ بے جھجک کہاں ہے
حرکت کی بارش سے گل امید ہے تازہ
ان بخشایش پناہ اہل عصیاں ہے

غزل

از جناب رفقا براہی

دیوانے میں شمع امید جلا رکھی ہے دیرانے میں
فکر فردا کو کروں قید میں پیانے میں
لفظ "ناکام" نہیں ہوئے افسانے میں
مقصود گل ہے نہاں بھول کے مچھانے میں
بے کسی ڈھونڈ رہی ہے تجھے دیرانے میں
شمع کا عکس جھانکنے لگا پردانے میں
خون رسوائی ہمت بھی جو مرجانے میں
حسن مشغول ہو آتش کو سمجھانے میں
سوز الفت کی کمی ہے ابھی پردانے میں

پختہ سرائی کی لطافت لے کر
بھرنے کو دنا جاتے ہو افسانے میں

اٹھی کا دوسرا تازہ مجھ کو کلام - قیامت تین روپے -

کلامِ مستعار مطبوعاتِ جنت

نقوشِ اقبال - از مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی ترجمہ مولانا شمس تبریز خان

آر وی تقطیع اوسط ضخامت ۲۳۲ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد للیم
پتہ :- مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔

اسلام کی پوری تاریخ شاہد ہے کہ دین و ملت کی خدمت کسی قوم و قبیلے کے ساتھ مخصوص
نہیں، اللہ تعالیٰ کی دین ہے جس کے حصہ میں آجائے۔

حسن زبیرہ، بلال از حبش حبیب روم ز خاک کہ ابو جہل اس چہ ابو العجی است
اس دور میں اس کی مثال علامہ اقبال تھے، وہ ایک نو مسلم برہمن خاندان میں پیدا ہوئے
اور ان کی تعلیم تمام تر جدید ہوئی، مگر اسی آذرکدے سے اس دور کا یا براہیم پیدا ہوا،
و خود کہتے ہیں :

مرا بنگر کہ در ہند و ستاں دیگر نمی بینی برہمن زادہ دانائے رفر روم و تبریز است
اللہ تعالیٰ نے اُن سے دین و ملت کا وہ کام لیا جو اس دور کے بڑے بڑے خاندانی

علماء سے نہ ہو سکا، وہ اپنے عہد کے بڑے مسلمان حکیم و فلسفی اور اسلامی روح کے
ایک نامور عارف تھے، مغربی تہذیب، مغربی علوم اور اس کے فلسفوں پر ان کی نظر بڑی گہری
اور ناقدانہ تھی، وہ ان کی ایک ایک کمزوری سے واقف تھے، اس لیے وہی اس کام کو
انجام دے سکتے تھے، انھوں نے اس دور کے مسلمان مصلحین کی طرح مغربی علوم اور مغربی تہذیب

نی اور اسلام کو ان کے قالب میں ڈھالنے کی کوشش نہیں کی بلکہ اسکو
 شکر کے اس کی روح کو زندہ کیا، اور مغربی تہذیب کی کمزوریوں کو
 کہ یہ تہذیب خود لب گور ہے، وہ دوسروں کو کیا زندہ کر سکتی ہے اور
 حضرت مسلمانوں بلکہ دنیا کی قوموں کی نلاح اسلام کے دامن سے وابستہ
 صحیح رہنمائی کر سکتا ہے، اور اس کی تعلیمات کو ایسے حکیمانہ اور دانشمندانہ
 لیم اس سے انکار نہیں کر سکتی، اور یہ بلا مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان
 روح کجیہ کرنے میں ان کا سب سے بڑا حصہ ہے، ان کی شاعری حساس
 ی کر دیتی ہے، اور جدید تعلیم یافتہ طبقہ سے لیکر علماء و مشائخ تک اس پر

پیام پر بہتوں نے لکھا ہے، اور اپنے ذوق و نظر کے مطابق اس کے
 کیا ہے، ان میں جن کو اقبال سے جس قدر فکری ہم آہنگی ہے، اسی قدر
 ان کی ہے، ان میں ایک مولانا ابوالحسن علی ندوی بھی ہیں، ان دونوں
 کے خیالات کا سرچشمہ ایک ہے، دونوں اسلام کے داعی و مبلغ ہیں، دونوں
 تجدید و اصلاح اور اس کو مغربی تہذیب کے سحر سے بچانا ہے، فرق یہ ہے کہ
 مصلحت نہ رہی ہے اور علامہ اقبال کی حکیمانہ اور شاعرانہ، لیکن دونوں
 اس لیے مولانا کو ان کے کلام پر لکھنے کا سب سے زیادہ حق تھا اور انھوں نے
 خوبی سے ادا کیا ہے۔

دنیا کو اقبال کے کلام و پیام سے متعارف کرانے کے لیے اس کے مختلف
 مین لکھے تھے، ان کا مجموعہ ”معارف اقبال“ کے نام سے شائع

ہو چکا ہے، نقوش اقبال مصنف کے ترمیم و اضافوں کے ساتھ اس کا اردو ترجمہ ہے، اقبال
 کے کلام میں خیالات کا ایک عالم ہے، چند مضامین میں ان کا احاطہ دشوار بھی ہے اور مصنف
 کا مقصد بھی نہیں تھا، ایسے انھوں نے انکی اہم نظموں اور متفرق اشارے سے اسلام کی بنیادی تعلیمات، ان کی روح
 اور امت اسلامیہ کی تجدید و اصلاح، مغربی تہذیب اور اس کے علوم و غیرہ کے متعلق اقبال کے افکار
 و خیالات کا خلاصہ اور لب لباب پیش کر دیا ہے، جس سے اس کے اہم رخ سامنے آجاتے ہیں،
 اقبال کا نصب العین، ان کے خیالات کی رفعت و گہرائی، ان کی حکیمانہ تعبیریں، ان کے بیان کی
 سحر آفرینی بجائے خود اعجاز کی حیثیت رکھتے ہیں، فاضل مصنف کی موثر و دانشمند تشریح و
 تبصرہ نے اس سونے پر سہاگے کا کام کیا ہے، ”ذکر اس پریش دیش کا اور پھر بیاں اپنا“ اگرچہ
 یہ کتاب مختصر ہے لیکن اقبال کے مقصد پیام اور افکار و تصورات کو سمجھنے کے لیے بالکل کافی ہے،
 عربی میں مصنف کا حسن انشاء مسلم ہے، لائق ترجمہ نے اس کی ساری خوبیوں کو ترجمہ میں منتقل
 کر دیا ہے، اور ترجمہ اتنا سلیس ہے کہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتا، یہ کتاب صاحب ذوق مسلمانوں
 خصوصاً اقبال کے کلام سے دلچسپی رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے۔ ”م“

انڈو ایرانی کا (سلور جوہلی نمبر) (انگریزی)۔ انگریزی سہ ماہی رسالہ ایران سوسائٹی، کلکتہ کا ترجمہ
 ہے، اب تک اسکی ۲۳ جلدیں اعلیٰ چھپائی کے ساتھ نکل چکی ہیں، اسکے بانی مدیر ڈاکٹر محمد اسحاق مرحوم تھے جنھوں نے پچیس سال
 پہلے ایران سوسائٹی قائم کر کے اس رسالہ کے ذریعہ سے فارسی علم و ادب کی گرانقدر خدمت انجام دی، ڈاکٹر محمد اسحاق اکتوبر
 ۱۹۶۹ء میں اللہ کے پیائے ہوئے، انکی زندگی ہی میں اس رسالہ کے نکلنے کا بار خواجہ محمد یوسف ایڈوکیٹ کلکتہ
 الی کورٹ نے اپنے ذمہ لے لیا تھا، انکی نگرانی میں یہ رسالہ اپنے پورے معیار کیساتھ نکل رہا ہے، مارچ ۱۹۷۹ء کو
 ایران سوسائٹی کی سلور جوہلی منائی گئی، زیر نظر رسالہ میں اس جوہلی کی شاندار تقریب کی پوری روداد ہے،
 جسکو پڑھتے وقت ناظرین کو ایسا معلوم ہوگا کہ وہ خود اس میں شرکت کر رہے ہیں، اس ایران سوسائٹی کے بانی
 ڈاکٹر محمد اسحاق کی تصویر کے ساتھ جشن کی مختلف تقریروں کی تصویریں بھی ہیں، ایران کے سفیر کسطنسی امیر تیمور

